



## AGRUPAMENTO DE MIRAFLORES

OEIRAS

# 2008/2013





# ÍNDICE

I   INTRODUÇÃO .....	4
II   METODOLOGIA .....	5
III   SUMÁRIO EXECUTIVO .....	13
IV   SCOREBOARDS .....	14
1. Rede ESCXEL – Classificação de Exame (CE) por níveis de ensino a todas as disciplinas .....	14
2. Rede ESCXEL – Classificação de Exame (CE) por disciplinas e níveis de ensino .....	15
V   RESULTADOS DO 1º CICLO .....	16
1. Scoreboard .....	16
2. Resultados no Agrupamento .....	17
VI   RESULTADOS DO 2º CICLO .....	21
1. Scoreboard .....	21
2. Resultados no Agrupamento .....	22

VII	RESULTADOS DO 3º CICLO .....	26
1.	Scoreboard .....	26
2.	Resultados no Agrupamento .....	27
VIII	RESULTADOS DO ENSINO SECUNDÁRIO .....	39
1.	Scoreboard .....	39
2.	Resultados no Agrupamento .....	40

## I. INTRODUÇÃO

Este relatório reúne num só documento a evolução dos resultados das provas externas de todos os níveis de escolaridade prestadas entre 2008 e 2013 pelos alunos deste Agrupamento, incluindo, retrospectivamente, os estabelecimentos de ensino anteriormente autónomos e que hoje se encontram nele agrupados. À semelhança da análise realizada em relatórios anteriores, procuraremos identificar padrões e tendências, bem como situar o desempenho dos alunos por relação às médias nacionais.

A metodologia adotada, apresentada em pormenor no capítulo seguinte, seguirá a mesma perspetiva comparada e dinâmica dos resultados dos exames que temos vindo a empregar nos relatórios anteriores. Do mesmo modo, os indicadores do desempenho dos alunos serão relativizados com os desempenhos observados à escala nacional através dos índices.

Os dados referentes ao 1º ciclo até 2012 e do 2º ciclo até 2011 têm origem no GAVE – Gabinete de Avaliação Educacional. Os do último ano para o 1º ciclo (2013) e os dos dois últimos anos para o 2º ciclo (2012-2013) são os apurados pelo Júri Nacional de Exames, uma vez que as provas de aferição foram substituídas por exames nacionais<sup>1</sup>. Para o 3º ciclo e o Ensino Secundário, os dados provêm igualmente do Júri Nacional de Exames, havendo a notar que não são iguais aos provenientes do MISI (Sistema de Informação do Ministério de Educação). Para todos os níveis de ensino, são analisados os resultados dos alunos internos da primeira chamada ou fase de exame.

A primeira abordagem (Capítulo IV, *Scoreboards*) permite situar comparativamente o Agrupamento no conjunto da Rede. Incide sobre uma análise dos resultados das médias por ciclo de escolaridade para toda a Rede ESCXEL<sup>2</sup>, depois discriminada por disciplina. Os capítulos seguintes pormenorizam os resultados de cada ciclo de ensino: primeiro através de um *Scoreboard* que sumariza os resultados desse ciclo, seguindo-se uma análise dos dados por disciplina e nível de classificação, comparando as classificações Interna de Frequência (CIF) e de Exame (CE).

No capítulo II, relativo à Metodologia, estão explicados os indicadores utilizados, assim como a organização e o modo de leitura do *Scoreboard* e de cada um dos gráficos apresentados. Este capítulo deverá servir de suporte a uma interpretação autónoma dos dados, que o relatório apenas comenta de forma sucinta (Capítulo III, *Scoreboards*).

---

<sup>1</sup> Dado a metodologia adotada aferir os resultados pelos valores nacionais através dos índices, o que torna os dados formalmente comparáveis, optámos por manter as séries 2008-2013 nos dois ciclos de ensino, pese embora a interpretação dever ter em conta a existência de uma quebra de série introduzida pela mudança da natureza da prova em 2012 para o 2º ciclo e em 2013 para o 1º ciclo.

<sup>2</sup> Até ao 3º ciclo do Ensino Básico, a média de Agrupamento integra as disciplinas de Português e Matemática. No caso do Ensino Secundário, a média corresponde a todos os exames realizados, embora na análise discriminada por disciplinas tenham sido selecionadas aquelas com maior número de provas.

---

## II. METODOLOGIA

### Índice e média

O indicador estatístico **índice** corresponde ao valor dos resultados da prova obtidos no Agrupamento em cada ano, transformados em percentagem da média nacional da prova nesse ano. Assim, o índice 100 corresponde a uma média de Agrupamento igual à média nacional desse ano. A diferença, positiva ou negativa, a 100 (desvio) indica a posição relativa dos resultados do Agrupamento por referência ao valor nacional.

Para efeito do *scoreboard* que resume as tendências observadas, resumimos os índices dos anos observados na sua **média** aritmética, e atribuímos pontuações (*scores*) a intervalos de valores dessa média, segundo a seguinte escala:

- estão classificados com o **score 1, "bom"**, os casos em que a média do Agrupamento nos anos considerados é igual ou superior à média nacional da prova (valor 100);
- estão classificados com o **score 2, "sofrível"**, os casos em que a média do Agrupamento nos anos em análise é inferior à média nacional da prova, com um desvio negativo até 5%, inclusive;
- estão classificados com o **score 3, "em risco"**, os casos em que a média do Agrupamento nos anos em análise é inferior à média nacional da prova, com um desvio negativo superior a 5% e inferior a 15%;
- estão classificados com o **score 4, "mau"**, os casos em que a média do Agrupamento nos anos em análise é inferior à média nacional da prova, com um desvio negativo igual ou superior a 15%.

### Declive

Se a média dos índices resume os níveis dos resultados obtidos pelo Agrupamento por relação à média nacional, o **declive** é o indicador que resume a progressão desses mesmos resultados. O declive mede a inclinação de uma reta ajustada matematicamente ao conjunto de valores dos índices obtidos pelo Agrupamento em todos os anos em análise, segundo a equação de regressão:  $y=ax+b$ , onde **y** designa o valor ajustado da reta correspondente ao ano **x** e **a** designa o declive. Assim, o declive representa uma variação tendencial de **a** pontos percentuais no índice **y** estimado pela reta, por cada ano **x** do período observado.

### Exemplo de cálculo da média dos índices

Ano	Índice Exame (Nacional=100)
2007	98,0
2008	107,5
2009	113,2
2010	96,7
2011	103,8
2012	99,4
<b>Média</b>	<b>103,1</b>

### Scores atribuídos à média dos índices

Média	Score
>=100	1
[95,100[	2
]85,95[	3
<=85	4

No caso de um declive positivo ( $a$  superior a 0), a reta é ascendente, o que significa que, no conjunto dos dados observados, os índices  $y$  tenderam a aumentar à razão de  $a\%$  em cada ano. Ou seja, o sentido da progressão dos resultados do Agrupamento nos anos em análise foi tanto mais positivo quanto mais elevado for o valor de  $a$ .

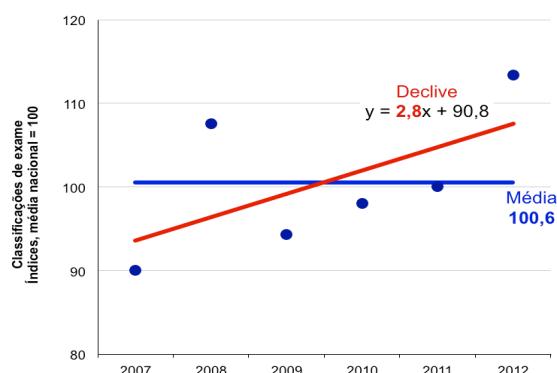
Inversamente, no caso de um declive negativo ( $a$  inferior a 0), a reta é descendente, o que significa que os índices tenderam a diminuir  $a\%$  em cada ano. O sentido da progressão foi tanto mais negativo quanto mais elevado for o valor absoluto de  $a$ .

No caso de um declive nulo ( $a$  igual a 0), a reta é horizontal. Isto significa que, independentemente das variações entre anos, o sentido da progressão dos resultados foi de estagnação ao longo dos anos em análise (caso em que o valor dos pontos da reta seria constante ao longo dos anos e igual à média). Vejamos um exemplo com demonstração gráfica:

### Valores de cálculo:

Ano	Índice Exame (Nacional=100)
2007	90,0
2008	107,6
2009	94,3
2010	98,0
2011	100,1
2012	113,4
<b>Média</b>	<b>100,6</b>
<b>Declive</b>	<b>2,8</b>

### Exemplo de declive:



Tal como fizemos para a média dos índices, atribuímos *scores* a intervalos de valores do declive:  
 - estão classificados com o **score 1, "bom"**, os casos em que o declive do Agrupamento foi igual ou superior a 2, ou seja, uma progressão tendencial positiva de 2% ou mais por ano;  
 - estão classificados com o **score 2, "sofrível"**, os casos em que o declive do Agrupamento foi

inferior a 2 e superior a 0, ou seja, uma progressão tendencial positiva, mas fraca;

- estão classificados com o **score 3, "em risco"**, os casos em que o declive do Agrupamento foi nulo ou negativo mas superior a -2, ou seja, uma progressão tendencial estagnada ou fracamente negativa;

- estão classificados com o **score 4, "mau"**, os casos em que o declive do Agrupamento foi negativo e igual ou inferior a -2, ou seja, uma progressão francamente negativa, com decréscimo tendencial de 2% ou mais por ano.

### **Scores atribuídos aos declives**

Declive	Score
>=2	1
[0,2[	2
]2,0]	3
<=-2	4

### **A construção do Scoreboard**

Resumindo, os valores da média e do declive estão pontuados de 1 a 4 segundo os critérios da tabela que a seguir se apresenta. Os indicadores são explicados pormenorizadamente nas duas secções subsequentes.

A escala de pontuação e os valores de corte usados para os scores de média e declive são convencionais. Em função dos objetivos e da progressão dos resultados da rede, os valores de corte e a própria extensão da escala poderão ser ajustados para futuras aplicações.

Média	Declive	Score
>=100	>=2	1
[95,100[	]0,2[	2
]85,95[	]2,0]	3
<=85	<=-2	4

Com base nos scores de média e declive, foi elaborada uma combinatória qualitativa, a **tendência**, que considera simultaneamente a posição no aproveitamento escolar, relativa aos valores nacionais, e o sentido da sua progressão ao longo dos anos considerados.

Na tabela à direita, apresentamos a combinação de *scores* que constitui a tendência. Assim, por exemplo, mesmo que um Agrupamento tenha obtido uma média igual ou superior à nacional (resultado “bom”, cor verde, valor 1), se a progressão dada pelo declive for negativa e inferior a -2 (progressão “má”, vermelho, 4), a tendência será de 3 (“em risco”, amarelo claro). Se, por outro lado, a média estiver 15% ou mais abaixo da média nacional (“mau”, vermelho, valor 4), mas a progressão for francamente positiva, ou seja, se o declive for igual ou superior a 2 (“boa”, verde, valor 1), a tendência será de 2 (“sofrível”, verde-água).

Média	Declive	Tendência
1	1	1
1	2	1
2	1	1
1	3	2
2	2	2
3	1	2
4	1	2
1	4	3
2	3	3
3	2	3
4	2	3
2	4	4
3	3	4
3	4	4
4	3	4
4	4	4

A tabela apresenta os *scores* em sentido descendente, de 1 (verde), os melhores resultados, a 4 (vermelho), os piores resultados. É a partir destes que construímos o *scoreboard*, que permite uma leitura visual dos resultados nos exames nacionais, das suas evoluções e das tendências resultantes.

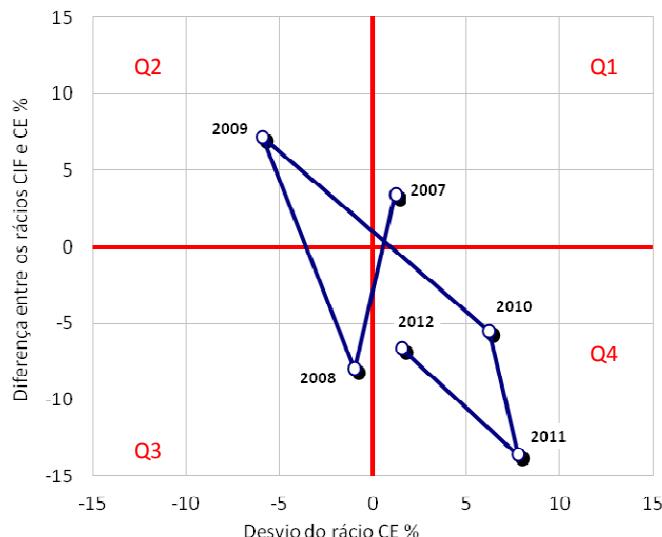
### Critérios de ordenação do *Scoreboard*

O *scoreboard* é um instrumento de análise que permite uma apreensão gráfica das variáveis. É igualmente o resultado de uma ordenação das variáveis e, consequentemente, dos agrupamentos/escolas da Rede ESCXEL. Na ordenação do *scoreboard*, considerámos como primeiro critério a tendência, que resume as duas variáveis estatísticas de média e declive e, como segundo critério, a média, que corresponde à posição relativa do Agrupamento em relação aos resultados nacionais dos exames. Esta opção metodológica visa acentuar, antes de mais, a capacidade de melhorar os resultados, tendo embora em conta o nível médio destes.

### Legenda das disciplinas

P1 – Português 1º ciclo	M1 – Matemática 1º ciclo
P2 – Português 2º ciclo	M2 – Matemática 2º ciclo
P3 – Português 3º ciclo	M3 – Matemática 3º ciclo
PES – Português Ensino Secundário	MES – Matemática Ensino Secundário
BG – Biologia e Geologia	MCS – Matemática para as Ciências Sociais
FQ – Física-Química	EC – Economia
GEO – Geografia	GD – Geometria Descritiva
HIS – História	

## Guia para interpretação dos gráficos



Os **gráficos de fase** mostram a trajetória dos resultados do Agrupamento nos anos anteriores.

Os dois indicadores utilizados estão padronizados à média nacional. Como são introduzidos pela primeira vez neste relatório, faremos uma explanação algo mais alongada da sua lógica e das orientações para a sua leitura.

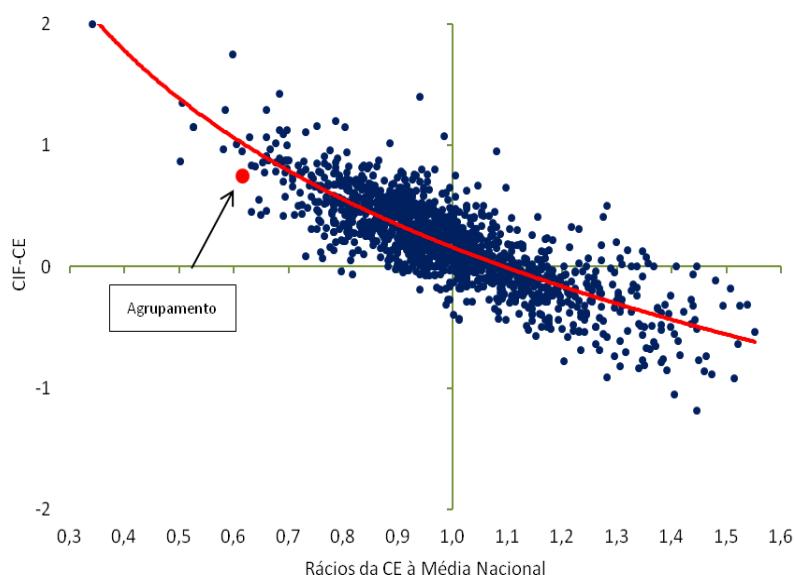
O indicador **desvio do rácio CE** corresponde ao desvio à média nacional, sendo que um valor de 0 corresponde à média nacional. Desvios positivos situam o Agrupamento acima do nacional (no exemplo, 2007, 2010, 2011 e 2012); os negativos o inverso (2008 e 2009). O indicador **diferença entre os rácios CIF e CE** mostra a diferença entre as classificações interna e externa, padronizadas às respetivas médias nacionais. Diferenças positivas significam que a CIF do Agrupamento foi superior à sua CE, em maior grau do que o verificado à escala nacional. O inverso aplica-se às diferenças negativas.

Assim, os anos no quadrante Q1 do gráfico foram aqueles em que se registou uma CIF mais elevada do que a CE em comparação com a escala nacional, e uma CE mais elevada do que a média nacional. No quadrante Q2, a CIF foi superior à CE em comparação com a escala nacional e a CE foi inferior à média nacional. No quadrante Q3, a CIF foi inferior à CE em comparação com a escala nacional e a CE foi inferior à média nacional. Finalmente, no quadrante Q4, a CIF foi inferior à CE em comparação com a escala nacional e a CE foi superior à média nacional.

Assim, em teoria, o quadrante Q1 é o mais “recompensador” para os alunos, visto que, comparativamente aos resultados nacionais, são beneficiados em ambas as componentes, interna e externa, da sua avaliação final. Inversamente, o quadrante Q3 é o mais “penalizador”. No quadrante Q4, os alunos são mais beneficiados na sua avaliação pela CE do que pela CIF (situação de “exigência” na avaliação interna, exemplificada no gráfico pelos anos de 2010, 2011 e 2012); no quadrante Q2, ocorre o inverso (situação de “compensação” na avaliação interna, exemplificada pelo ano de 2009). Por seu lado, os valores que não se situam destacadamente num dos quadrantes, ou seja que se encontram próximos de pelo menos um dos eixos, correspondem ao que poderíamos chamar de situações de “paridade” aos valores nacionais: paridade da “exigência” da avaliação interna, quando próximos do eixo horizontal; paridade dos “resultados” da avaliação externa quando próximos do eixo vertical (exemplificada pelos anos de 2008 e 2012); paridade “absoluta” quando próximos simultaneamente dos dois eixos, ou seja, do seu cruzamento no valor

zero (exemplificada pelo ano de 2007).

Como dissemos, o objetivo deste tipo de gráfico é o de proporcionar a visualização da trajetória da relação entre as duas variáveis no Agrupamento ao longo do tempo. Permite ver em que medida essa relação está estabilizada num dado padrão ou, pelo contrário, apresenta um comportamento instável. Assumindo que o Agrupamento tem uma visão da relação desejável entre estas variáveis, a observação da sua trajetória permitir-lhe-á avaliar em que medida dele se tem conseguido aproximar ou o tem estabilizado. Se não tem essa visão, poderá a análise da sua trajetória suscitar a reflexão sobre ela.



**Os gráficos de dispersão** representam todas as escolas nacionais (públicas e privadas), destacando-se a vermelho a posição relativa do Agrupamento analisado.

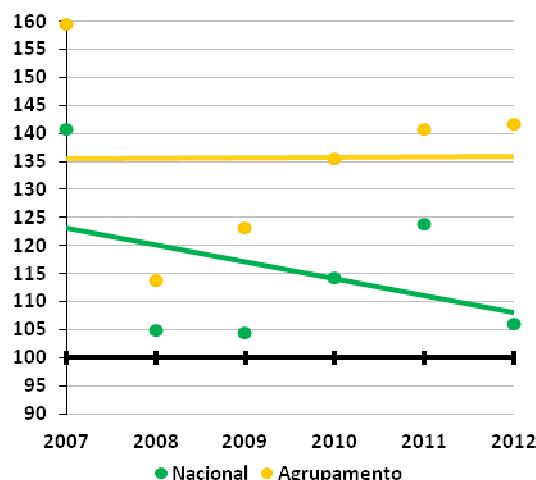
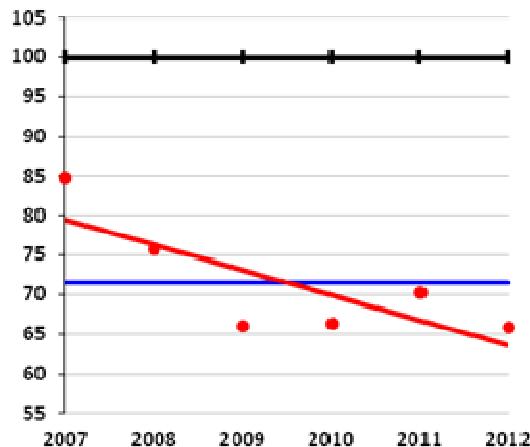
O indicador **rácio da CE à média nacional** corresponde à relação da CE média do Agrupamento com a média nacional de CE, sendo que quando o indicador assume o valor 1, as médias da escola equivalem às nacionais; quando é superior à unidade indica que a média da escola é superior, e vice-versa.

O indicador **CIF-CE** representa a diferença entre a média de classificação interna e a média de classificação de exame dos alunos do Agrupamento. Note-se que, ao contrário do gráfico anterior, os valores do Agrupamento não estão padronizados pelos valores nacionais. No caso de diferenças positivas, o valor de CIF é superior a CE (é o caso do exemplo). O inverso aplica-se às diferenças negativas.

De uma forma geral, uma leitura rápida das representações gráficas dos rácios das classificações de exame e das diferenças entre classificações interna e externa permite identificar uma relação clara entre as duas variáveis: quanto melhor é a classificação de exame, menor é a diferença entre as duas classificações. A linha a vermelho representa a tendência nacional.

No caso do exemplo apresentado, o Agrupamento apresenta um desvio negativo bastante acentuado da CE à média nacional (cerca de 0,4, ou seja, 40%) e as classificações de CIF são superiores à de CE em quase 1 valor.

Os gráficos seguintes são **gráficos de regressão linear**, que sumarizam a tendência de evolução dos pontos de dados segundo o declive de uma reta de regressão linear.



Como se pode ver no exemplo, no primeiro tipo de gráfico apresentado os indicadores estão padronizados à média nacional, que corresponde ao valor 100 (a preto). Os pontos representam os índices de CIF ou CE nos vários anos em análise. A reta de regressão aparece a vermelho e a média a azul.

Neste exemplo, o declive é acentuadamente negativo, o que resulta dos valores mais elevados nos dois primeiros anos, caindo nos anos seguintes. A média separa estes dois períodos: apenas nos dois primeiros anos houve resultados superiores à média.

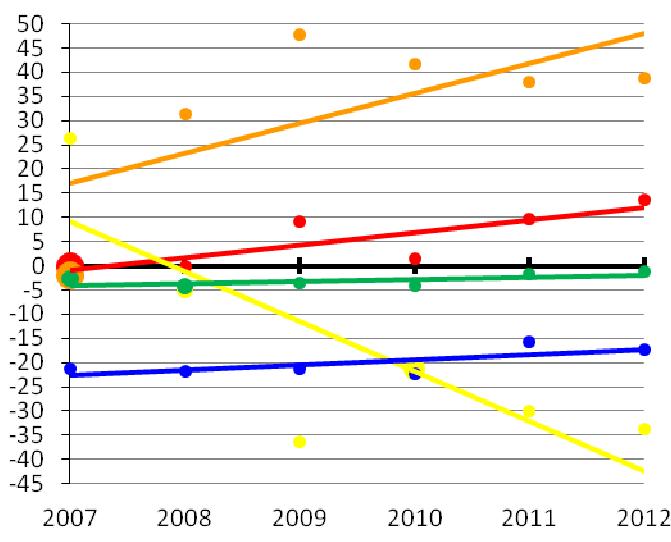
No segundo tipo de gráfico apresentado, os pontos representam os índices de CIF ( $CE=100$ ), ou seja, o valor da nota interna padronizado pelo valor da nota externa. Quando o indicador assume o valor 100, a classificação de CIF é igual à classificação de CE. Quando é superior, o valor de CIF é mais elevado do que o de CE e vice-versa.

Este gráfico compara a tendência da relação entre a CIF e a CE através de dois declives: o do Agrupamento a amarelo e o nacional a verde.

Neste exemplo, todos os pontos indicam um valor de CIF superior ao de CE. Mas o declive nacional é descendente e aproxima-se de 100, o que significa que a valorização relativa da CIF tem vindo a diminuir à escala nacional. No Agrupamento, pelo contrário, as diferenças interanuais anulam-se num declive praticamente nulo. Note-se que em ambos os casos, os declives são fortemente condicionados pelos valores excepcionalmente elevados da CIF relativamente à CE em 2007. Observando os pontos, podemos ver que depois da descida em 2008, a CIF tem vindo a valorizar-se cada vez mais em relação à CE no Agrupamento (rácio de 140 nos últimos dois anos), que não acompanhou a redução dessa valorização relativa à escala nacional em 2012.

Os últimos **gráficos de regressão linear** incidem sobre as diferenças entre a distribuição percentual por níveis de classificação (de 1 a 5), entre os resultados do Agrupamento e os

nacionais<sup>3</sup>. Quando, num dado escalão de classificações, o valor é 0, não existem diferenças entre a proporção de provas classificadas nesse escalão nas duas distribuições. Quando o valor é positivo, a percentagem das provas do Agrupamento é superior à nacional e vice-versa. As inclinações das retas de regressão linear, ou declive, representam a tendência dos dados por cada nível de classificação<sup>4</sup>.



Observando o gráfico exemplificativo, as classificações de nível 1 e 2 são geralmente em maior proporção no Agrupamento e apresentam uma tendência ascendente, mais acentuada no caso do nível 2, que em 2012 teve uma proporção de provas no Agrupamento cerca de 40% mais elevada do que nos resultados nacionais.

Pelo contrário, as notas positivas são tendencialmente menos expressivas na distribuição do Agrupamento que na distribuição Nacional.

O nível 3 apresenta uma tendência descendente, para proporções muito abaixo das registadas a nível nacional.

O nível 4 tem uma tendência ascendente muito ligeira, com poucas variações interanuais (entre os 20% e os 15% abaixo dos valores Nacionais). Quanto ao nível 5, o declive também é levemente ascendente, aproximando-se ainda mais dos valores da distribuição Nacional.

Assim, além de uma deterioração geral dos resultados, este exemplo indica uma tendência para a polarização dos resultados dos alunos, com forte subida do peso relativo das classificações mais baixas, relativamente fraca expressão (nível 4) ou mesmo acentuada descida (nível 3) das classificações intermédias, e tendência para a proporção das provas classificadas no nível mais elevado se aproximar da verificada na distribuição nacional.

<sup>3</sup> As diferentes escalas de classificação utilizadas nas provas de exame dos diferentes ciclos de escolaridade foram padronizadas para uma escala de 1 a 5, para permitir a sua comparação.

<sup>4</sup> No caso dos gráficos representando as distribuições das classificações por níveis de CIF no Ensino Secundário, não estão representados os escalões 1 e 2, que correspondem a classificações negativas, porque os alunos nessas situações não se apresentam a exame.

### III. SUMÁRIO EXECUTIVO

O Agrupamento de Miraflores apresenta resultados bastante positivos em termos gerais, quando consideradas as médias globais (todas as disciplinas de cada ciclo de estudos): todos os ciclos apresentam uma tendência positiva (*score “bom”*). No 3º ciclo, tanto a média dos últimos seis anos como a progressão dos resultados foram “bons”, recuperando da ligeira desvantagem no início do período face à média nacional para se destacar claramente nos últimos anos (em 2013, o desvio foi cerca de 12%). Nos restantes ciclos, apesar de as médias do agrupamento serem superiores às nacionais (*score “bom”*), a progressão dos resultados foi “sofrível”. Nos 1º e 2º ciclos, importa consolidar os resultados do último ano, que apresentaram os desvios mais elevados à média nacional do período: 7% no 1º ciclo (cujos resultados até então foram muito próximos da média nacional) e 17% no 2º ciclo (onde os resultados foram sempre superiores à média nacional). No Ensino Secundário, as médias foram sempre superiores às médias nacionais (geralmente com desvios entre 10% a 15%, exceto em 2011), mas apresentam uma progressão relativamente estagnada.

A análise por disciplina no 1.º ciclo indica progressões de resultados positivas, mas lentas, tanto em Português, com uma média do período superior à nacional (*score “bom”*); como em Matemática, onde a média do período permanece ligeiramente inferior à nacional (*score “sofrível”*), mas com um bom resultado relativo alcançado no último ano (desvio positivo de 7%), que importa consolidar. No 2º ciclo, a evolução dos resultados de Português também se encontra relativamente estagnada (*score “sofrível”*), mas a média do período é superior à nacional (*score “bom”*). Matemática, por sua vez, apresenta uma “boa” progressão, destacando-se muito positivamente da média nacional nos últimos anos (*score “bom”*).

No 3º ciclo, ambas as disciplinas apresentam uma “boa” progressão, recuperando da ligeira desvantagem à média nacional registada no início do período e apresentando uma média de resultados superior à nacional (no último ano, o desvio foi de 7% em Português e 17% em Matemática). O padrão de resultados em Matemática evoluiu de uma situação de relativa paridade à média nacional na CE para a superioridade, acentuando a exigência na CIF (cujos resultados apenas foram favorecidos em 2009, coincidindo com um desvio negativo, mas próximo da média nacional). Em Português, passou de um favorecimento da CIF e ligeira desvantagem na CE para uma superioridade na CE e paridade à média nacional na relação CIF-CE no último ano.

No Ensino Secundário, a média global, com uma tendência de evolução positiva nos últimos seis anos (*score “bom”*), manteve praticamente constante um padrão de exigência na CIF, com vantagem das CE relativamente à média nacional.

Todas as disciplinas apresentam médias do período superiores às nacionais (*score “bom”*). Os resultados são muito satisfatórios na disciplina de Geometria Descritiva, com uma vantagem clara em relação à média nacional (19% no último ano). Em Biologia e Geologia, Física e Química, Geografia e Economia, a progressão também foi positiva, embora menos acentuada (*score “sofrível”*), garantindo a média das classificações uma tendência positiva (*score “bom”*). Os resultados foram particularmente bons no último ano para Biologia e Geologia (desvio de 25%) e Economia (19%). As disciplinas de Português, Matemática, Matemática Aplicada às Ciências Sociais e História requerem maior atenção: a progressão dos resultados está “em risco” nas três primeiras (evoluindo negativamente em Português e Matemática Aplicada às Ciências Sociais, praticamente estagnado em Matemática) e francamente “má” para a última, desenhandando já nesta uma tendência “de risco” (no último ano, a média foi pela primeira vez inferior à nacional, em cerca de 5%).

## IV. SCOREBOARDS

### 1. Rede ESCXEL – Classificação de Exame (CE) por níveis de ensino a todas as disciplinas

		Total 1º Ciclo			Total 2º Ciclo			Total 3º Ciclo			Total E. Secundário					
		M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T			
Castelo Branco	Afonso Paiva	Light Green	Yellow	Yellow	Green	Yellow	Light Green	Green	Green	Green						
Oeiras	Conde de Oeiras	Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Green	Light Green	Red	Red						
Loulé	Pe. J. C. Cabanita	Yellow	Yellow	Red												
Constância	Constância	Light Green	Yellow	Yellow												
Loulé	Eng. Duarte Pacheco	Yellow	Light Green	Yellow												
Oeiras	S. Bruno	Yellow	Green	Light Green												
Loulé	D. Dinis	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow	Red	Light Green	Yellow	Yellow						
Loulé	Almancil	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow						
Oeiras	Carnaxide-Portela	Red	Light Green	Yellow	Red	Light Green	Yellow	Red	Light Green	Yellow						
Batalha	Colégio São Mamede															
Oeiras	Quinta do Marquês															
Vila de Rei	Vila de Rei															
<b>Oeiras</b>	<b>Miraflores</b>	Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Green	Green	Green	Green						
Batalha	Batalha	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Light Green	Light Green						
Oeiras	S. Julião da Barra	Green	Light Green	Green	Green	Yellow	Light Green	Green	Green	Yellow						
Oeiras	Linda-a-Velha e Queijas	Green	Light Green	Green	Green	Yellow	Light Green	Yellow	Light Green	Light Green						
Oeiras	Carnaxide	Light Green	Yellow	Yellow	Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green						
Oeiras	Santa Catarina	Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green						
Castelo Branco	Amato Lusitano	Green	Yellow	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Yellow	Light Green						
Castelo Branco	Nuno Álvares	Light Green	Yellow	Yellow	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green						
Oeiras	Paço de Arcos	Green	Light Green	Green	Light Green	Green	Green	Yellow	Light Green	Yellow						
Loulé	Dra. Laura Ayres	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow	Light Green	Light Green	Yellow			
Mação	Verde Horizonte	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow	Red	Red	Red			
Castelo Branco	Alcains-S.Vicente	Yellow	Yellow	Red	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Red	Red						
Oeiras	Aquilino Ribeiro	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Red	Yellow	Yellow	Red						
Loulé	ES Loulé															

## **2. Rede ESCXEL – Classificação de Exame (CE) por disciplinas e níveis de ensino**

## V. RESULTADOS DO 1º CICLO

### 1. SCOREBOARD

		PORTUGUÊS			MATEMÁTICA		
		M	D	T	M	D	T
Oeiras	Conde de Oeiras	Green	Green	Green	Green	Light Green	Green
Oeiras	Linda-a-Velha e Queijas	Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Green
Oeiras	S. Julião da Barra	Green	Light Green	Green	Green	Yellow	Light Green
Batalha	Batalha	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Green
<b>Oeiras</b>	<b>Miraflores</b>	Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green
Oeiras	Santa Catarina	Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green
Oeiras	Paço de Arcos	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Green
Castelo Branco	Amato Lusitano	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Constância	Constância	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Mação	Verde Horizonte	Yellow	Light Green	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green
Oeiras	S. Bruno	Yellow	Green	Light Green	Yellow	Light Green	Yellow
Castelo Branco	Nuno Álvares	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow
Oeiras	Carnaxide	Green	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Red
Loulé	D. Dinis	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow	Red
Loulé	Eng. Duarte Pacheco	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow
Castelo Branco	Afonso Paiva	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Red	Red
Castelo Branco	Alcains-S.Vicente	Light Green	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red
Loulé	Almancil	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Yellow
Loulé	Pe. J. C. Cabanita	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Yellow	Red
Oeiras	Carnaxide-Portela	Red	Yellow	Red	Red	Light Green	Yellow
Oeiras	Aquilino Ribeiro	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Yellow	Red
Loulé	Dra. Laura Ayres	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Red

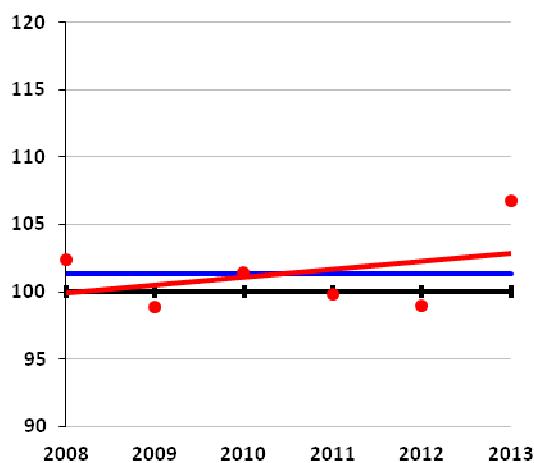
## 2. RESULTADOS NO AGRUPAMENTO

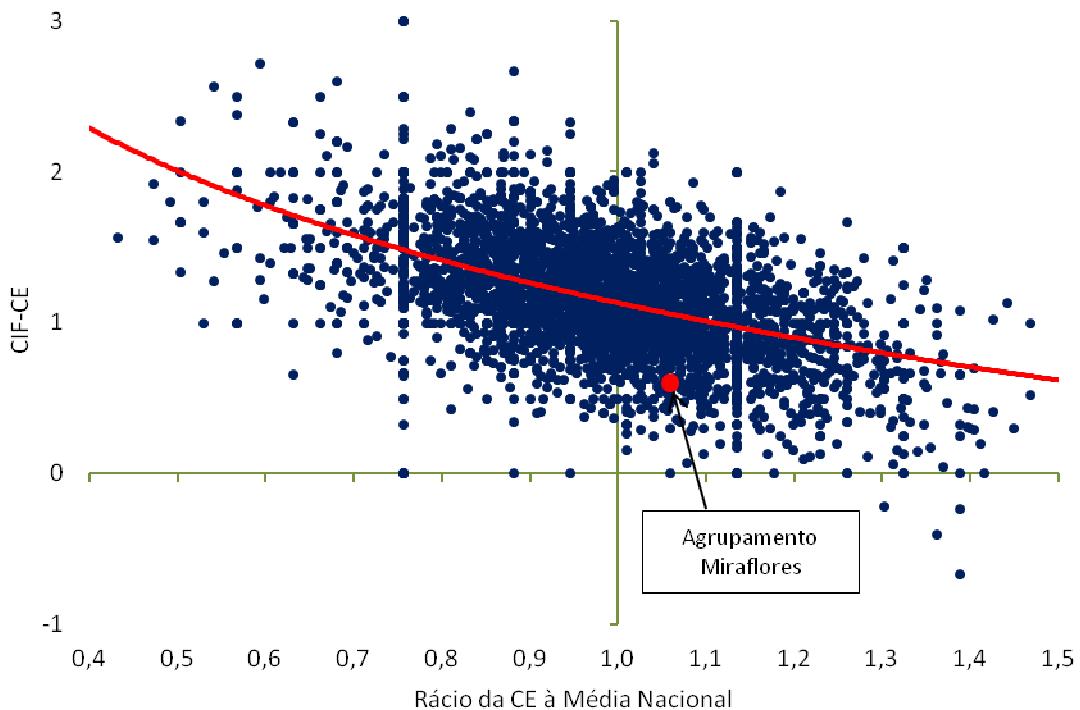
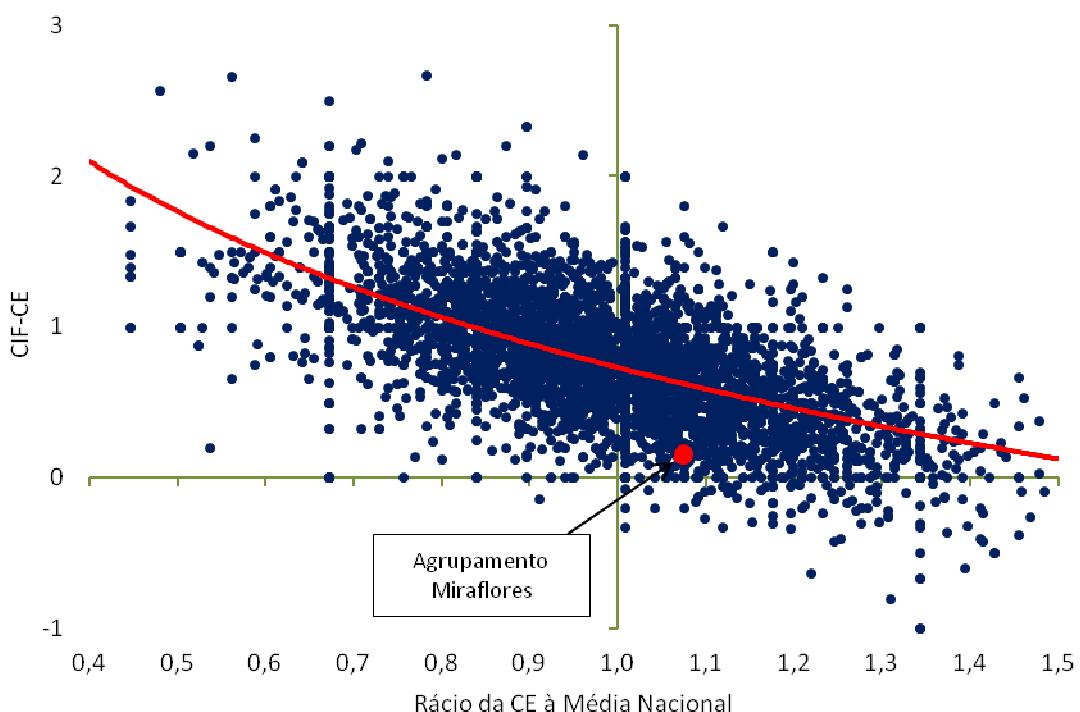
### 2.1. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE)

**Tabela 2.1.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**

	1.º Ciclo			
	Nacional	Agrupamento		
	Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)
2008	69,6	318	71,3	102,4
2009	72,7	244	71,9	98,9
2010	70,3	314	71,3	101,5
2011	68,3	273	68,2	99,8
2012	59,8	274	59,2	98,9
2013	2,8	310	3,0	106,8
Média dos índices				101,4
Declive				0,6

**Figura 2.1.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**



**Figura 2.1.2 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Português – 2013**

**Figura 2.1.3 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Matemática – 2013**


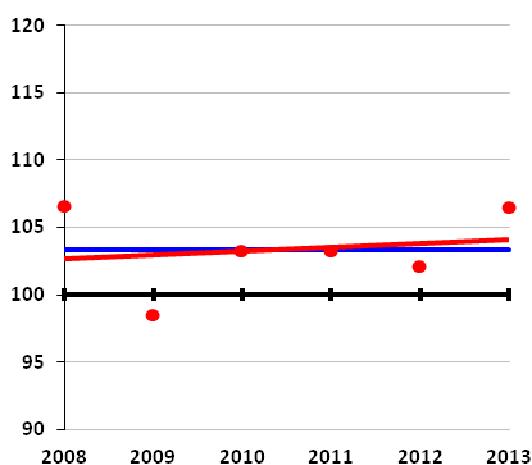
## 2.2. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE) e classificação interna (CIF) por disciplina

**Tabela 2.2.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de Exame (CE)**

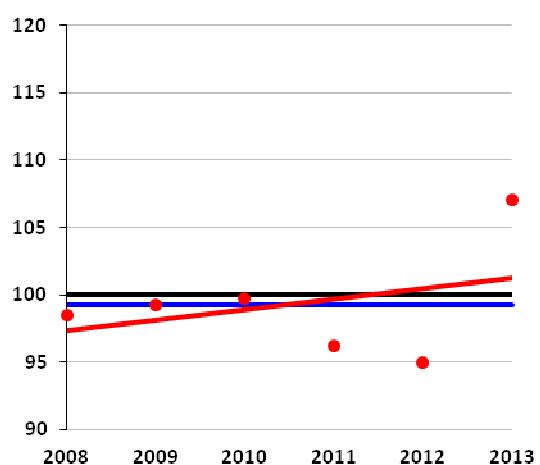
	Português				Matemática			
	Nacional	Agrupamento			Nacional	Agrupamento		
	Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)	Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)
2008	67,5	160	72,0	106,6	71,8	158	70,7	98,5
2009	75,4	122	74,3	98,5	70,0	122	69,5	99,2
2010	69,8	158	72,0	103,2	70,8	156	70,6	99,8
2011	68,8	138	71,0	103,2	67,8	135	65,3	96,3
2012	66,2	137	67,6	102,1	53,4	137	50,7	95,0
2013	2,6	155	2,8	106,5	3,0	155	3,2	107,1
Média dos índices				103,4				99,3
Declive				0,3				0,8

**Figura 2.2.1 – Índices e declives no Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de exame (CE)**

**Português**



**Matemática**



**Tabela 2.2.2 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação Interna (CIF)**

Português					Matemática				
Nacional	Agrupamento				Nacional	Agrupamento			
Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)		Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)	
2013	3,79	155	3,40	89,6	3,72	155	3,36	90,3	

**Tabela 2.2.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento (índice, CE=100)**

Português						
Nacional			Agrupamento			
Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	
2013	3,79	2,64	143,6	3,40	2,81	120,9

**Tabela 2.2.4 – Relação entre as médias de CIF e CE em Matemática, às escalas Nacional e do Agrupamento (índice, CE=100)**

Matemática						
Nacional			Agrupamento			
Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	
2013	3,72	2,98	124,8	3,36	3,19	105,3

## VI. RESULTADOS DO 2º CICLO

### 1. SCOREBOARD

Oeiras	Miraflores	PORTUGUÊS			MATEMÁTICA		
		M	D	T	M	D	T
Oeiras	Santa Catarina	Green	Light Green	Green	Green	Green	Green
Oeiras	Paço de Arcos	Green	Light Green	Green	Green	Green	Green
Oeiras	Carnaxide	Green	Yellow	Light Green	Green	Green	Green
Batalha	Batalha	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Green
Castelo Branco	Nuno Álvares	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Green
Oeiras	Conde de Oeiras	Green	Red	Yellow	Green	Green	Green
Oeiras	Linda-a-Velha e Queijas	Green	Yellow	Light Green	Green	Yellow	Light Green
Oeiras	S. Julião da Barra	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Green
Loulé	Pe. J. C. Cabanita	Light Green					
Oeiras	S. Bruno	Light Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Yellow
Castelo Branco	Amato Lusitano	Green	Yellow	Light Green	Green	Red	Yellow
Loulé	Eng. Duarte Pacheco	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green
Loulé	Dra. Laura Ayres	Yellow	Green	Light Green	Yellow	Light Green	Yellow
Castelo Branco	Afonso Paiva	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Red	Red
Castelo Branco	Alcains-S.Vicente	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Light Green	Red
Loulé	Almancil	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow
Mação	Verde Horizonte	Yellow	Green	Light Green	Yellow	Yellow	Red
Oeiras	Carnaxide-Portela	Red	Light Green	Yellow	Red	Light Green	Yellow
Loulé	D. Dinis	Light Green	Yellow	Yellow	Yellow	Light Green	Red
Constância	Constância	Light Green	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red
Oeiras	Aquilino Ribeiro	Red	Light Green	Yellow	Red	Yellow	Red

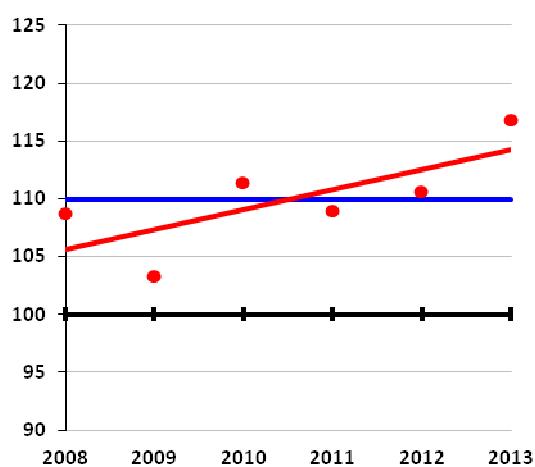
## 2. RESULTADOS NO AGRUPAMENTO

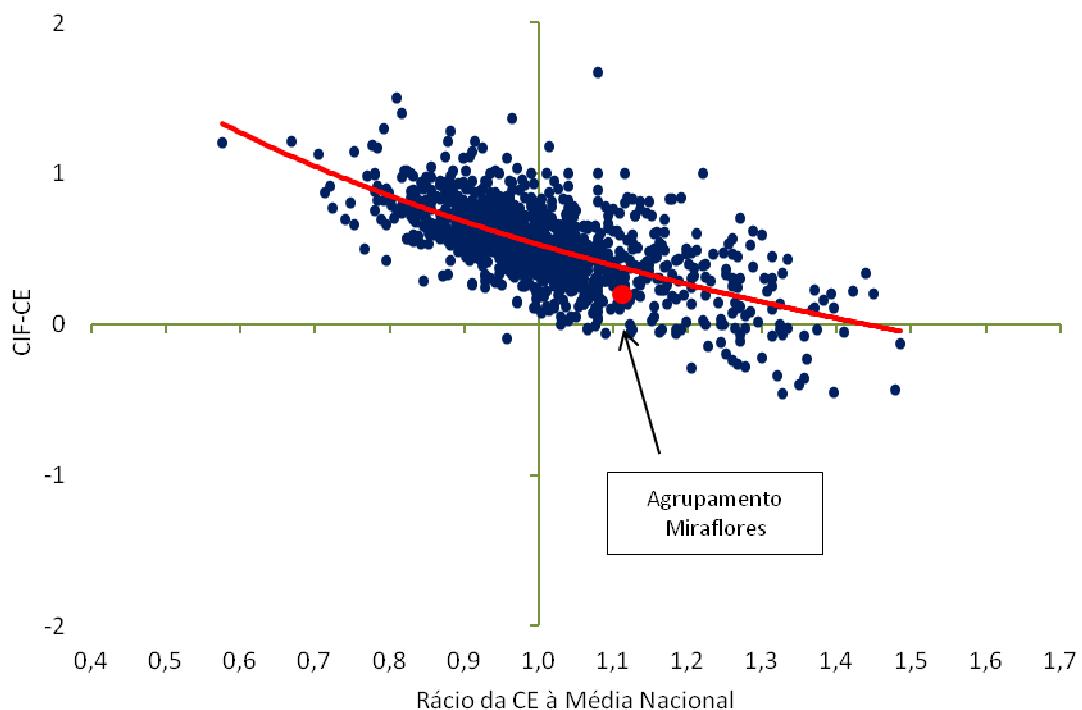
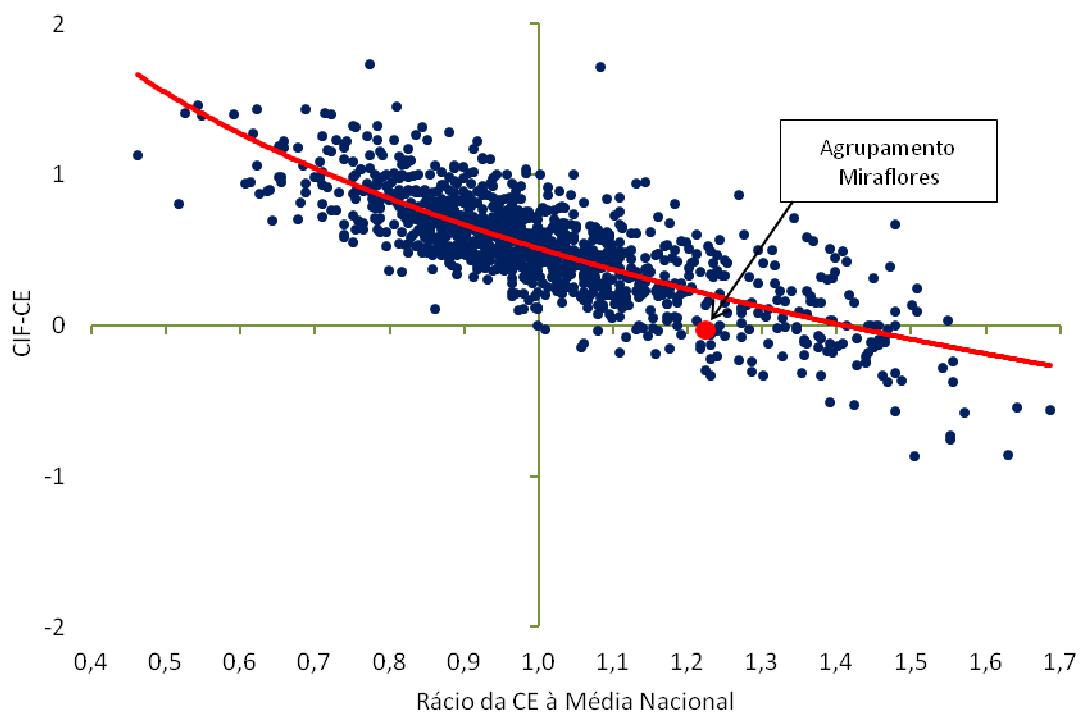
### 2.1. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE)

**Tabela 2.1.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**

2.º Ciclo				
Nacional	Agrupamento			
Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)	
2008	66,6	338	72,4	108,7
2009	64,1	363	66,2	103,3
2010	62,9	406	70,0	111,3
2011	61,6	347	67,1	108,9
2012	3,0	407	3,3	110,6
2013	2,7	382	3,2	116,8
Média dos índices				109,9
Declive				1,7

**Figura 2.1.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**



**Figura 2.1.2 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Português – 2013**

**Figura 2.1.3 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Matemática – 2013**


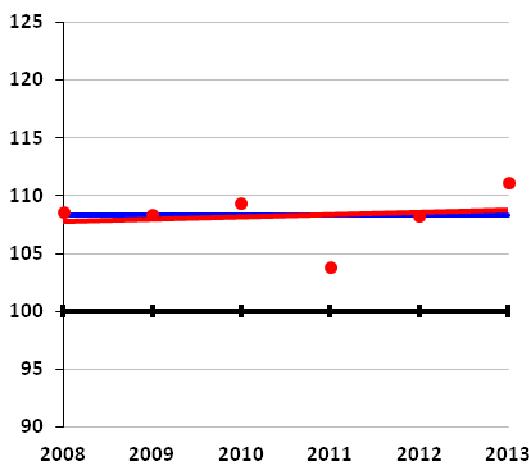
## 2.2. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE) e classificação interna (CIF) por disciplina

**Tabela 2.2.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de Exame (CE)**

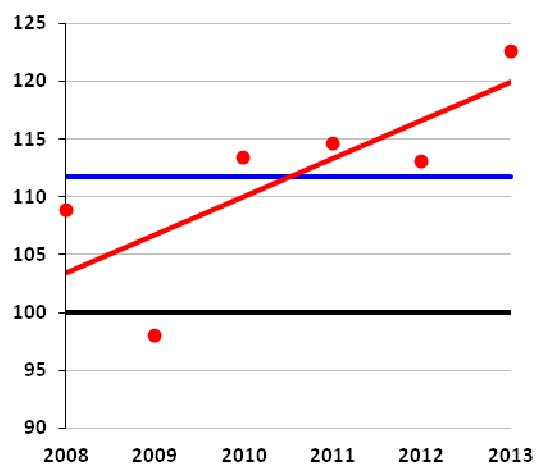
	Português				Matemática			
	Nacional	Agrupamento			Nacional	Agrupamento		
	Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)	Médias	Nº Provas	Médias	Índice (Nacional=100)
2008	69,1	169	75,1	108,6	64,0	169	69,6	108,8
2009	66,7	181	72,3	108,4	61,5	182	60,2	97,9
2010	64,1	203	70,1	109,3	61,7	203	70,0	113,4
2011	65,2	174	67,7	103,9	58,0	173	66,4	114,6
2012	3,1	203	3,3	108,3	2,9	204	3,2	113,1
2013	2,8	190	3,1	111,2	2,7	192	3,3	122,6
Média dos índices				108,3				
Declive				0,2				

**Figura 2.2.1 – Índices e declives no Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de Exame (CE)**

**Português**



**Matemática**



**Tabela 2.2.2 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação Interna (CIF)**

	Português				Matemática			
	Nacional	Agrupamento			Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2012	3,39	203	3,36	99,2	3,25	204	3,34	102,8
2013	3,31	190	3,29	99,4	3,23	192	3,28	101,5

**Tabela 2.2.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Português					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2012	3,39	3,08	109,8	3,36	3,34	100,7
2013	3,31	2,78	119,1	3,29	3,09	106,5

**Tabela 2.2.4 – Relação entre as médias de CIF e CE em Matemática, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Matemática					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2012	3,25	2,87	113,4	3,34	3,24	103,1
2013	3,23	2,70	119,6	3,28	3,31	99,1

## VII. RESULTADOS DO 3º CICLO

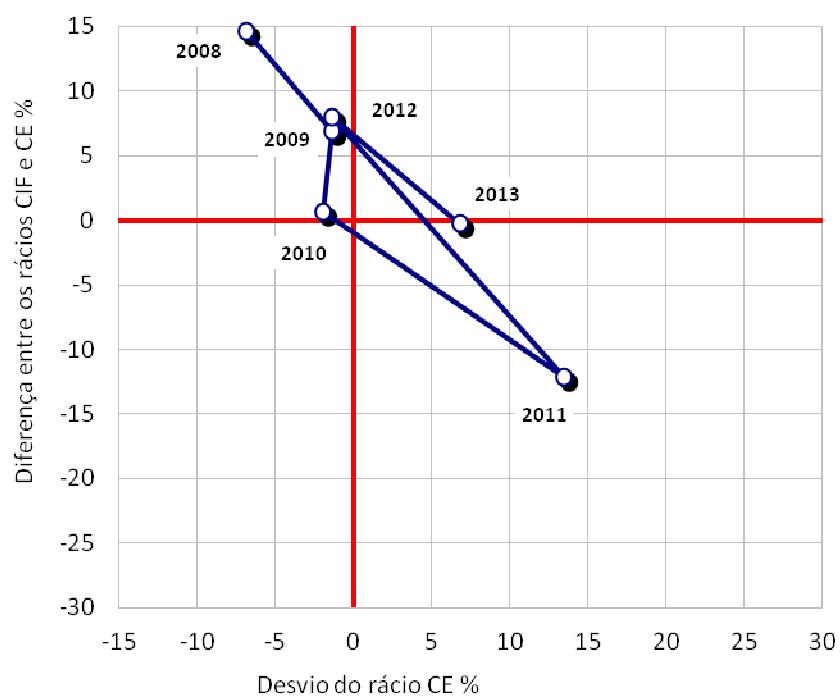
### 1. SCOREBOARD

Oeiras	Miraflores	PORTUGUÊS			MATEMÁTICA		
		M	D	T	M	D	T
Castelo Branco	Afonso Paiva						
Oeiras	S. Julião da Barra						
Oeiras	ES3 Quinta do Marquês						
Castelo Branco	Amato Lusitano						
Oeiras	Linda-a-Velha e Queijas						
Oeiras	Santa Catarina						
Batalha	Colégio São Mamede						
Batalha	Batalha						
Castelo Branco	Nuno Álvares						
Loulé	Pe. J. C. Cabanita						
Constância	Constância						
Vila de Rei	Vila de Rei						
Oeiras	Carnaxide						
Loulé	D. Dinis						
Loulé	Eng. Duarte Pacheco						
Mação	Verde Horizonte						
Oeiras	Paço de Arcos						
Oeiras	Conde de Oeiras						
Loulé	Almancil						
Loulé	Dra. Laura Ayres						
Oeiras	Aquilino Ribeiro						
Oeiras	S. Bruno						
Castelo Branco	Alcains-S.Vicente						
Oeiras	Carnaxide-Portela						

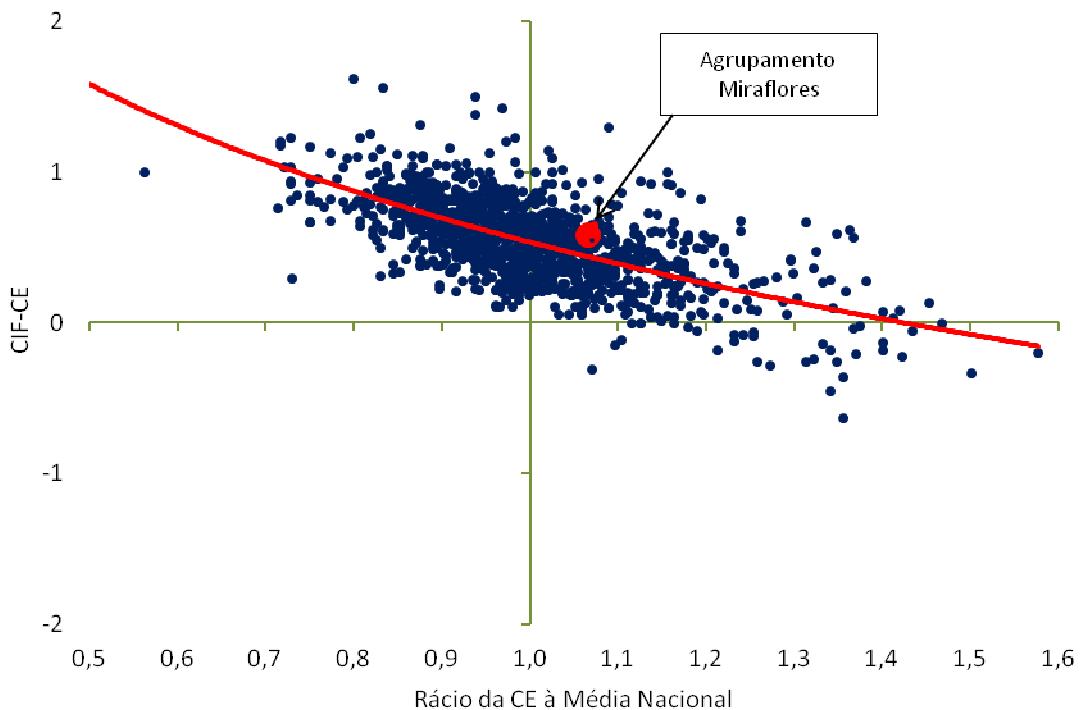
## 2. RESULTADOS NO AGRUPAMENTO

### 2.1. Evolução das médias de exame e das diferenças CIF-CE – Português e Matemática

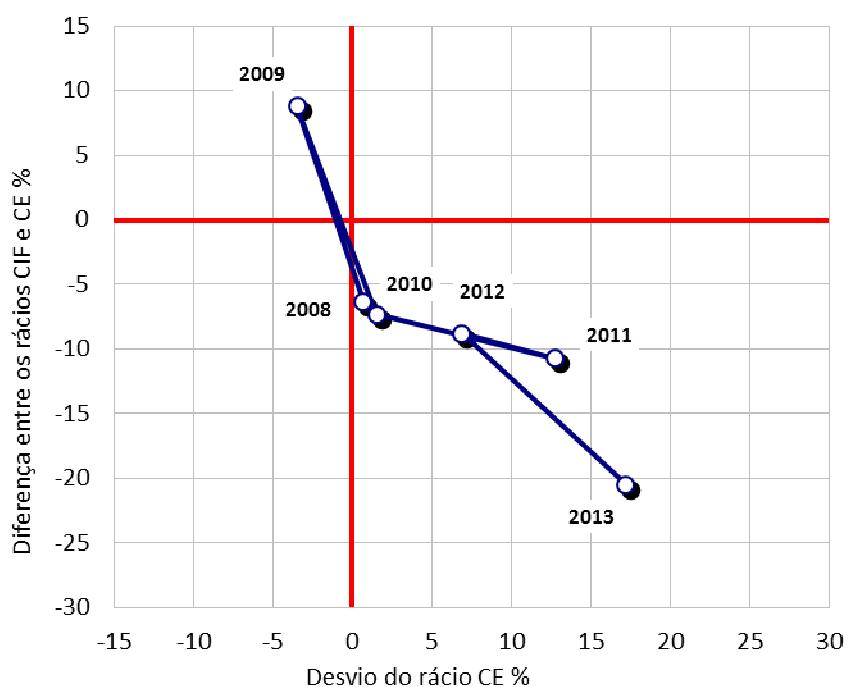
**Figura 2.1.1 – Trajetória de relação entre a diferença rácio CIF - rácio CE (%) e o desvio do rácio CE (%) em Língua Português - 2008 a 2013**



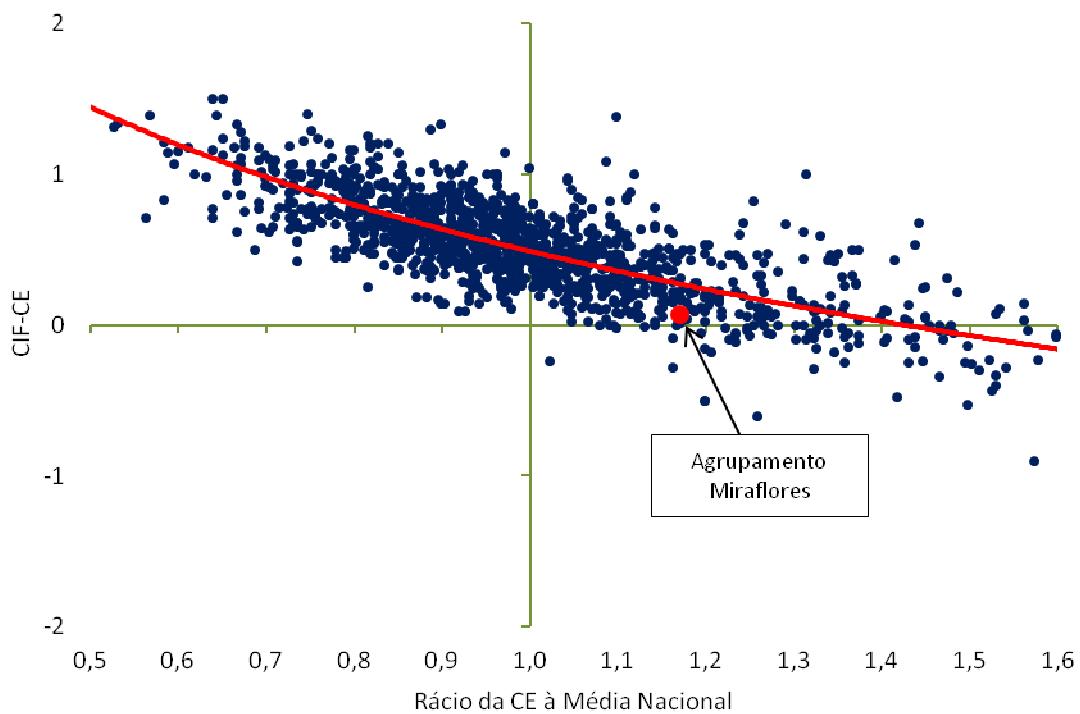
**Figura 2.1.2 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Português – 2013**



**Figura 2.1.3 – Trajetória de relação entre a diferença rácio CIF - rácio CE (%) e o desvio do rácio CE (%) em Matemática – 2008 a 2013**



**Figura 2.1.4 – Rácio CE e diferença CIF-CE em Matemática – 2013**

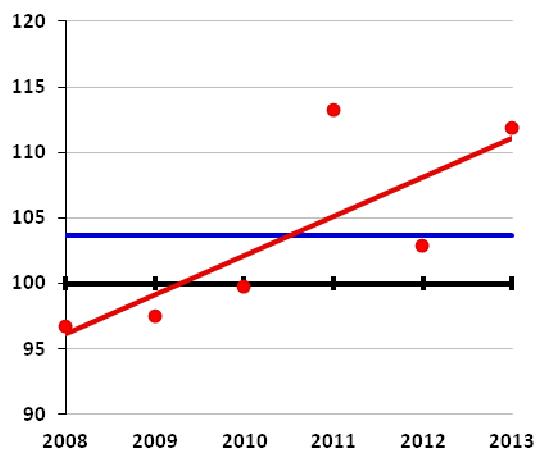


## 2.2. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE)

**Tabela 2.2.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**

	Total de Disciplinas - CE			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CE Total	Nº Provas	Média CE Total	Índice (Nacional=100)
2008	3,10	335	3,00	96,7
2009	3,01	304	2,93	97,5
2010	2,88	346	2,87	99,7
2011	2,62	313	2,97	113,2
2012	2,89	291	2,97	102,8
2013	2,58	313	2,88	111,8
Média dos índices			103,6	
Declive			3,0	

**Figura 2.2.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**



## 2.3. Resultados Nacionais e no Agrupamento em Português e Matemática segundo a classificação de exame (CE) e classificação interna (CIF)

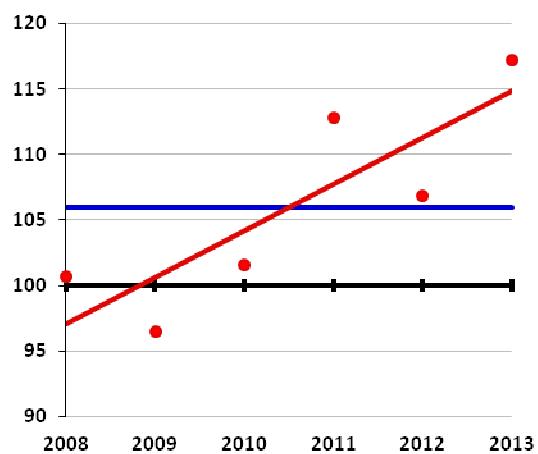
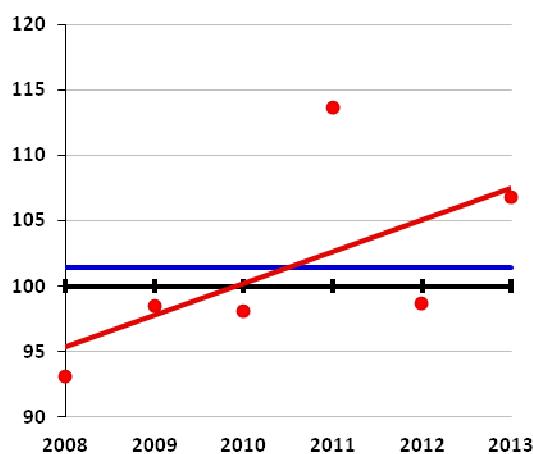
**Tabela 2.3.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de Exame (CE)**

	Português				Matemática			
	Nacional	Agrupamento			Nacional	Agrupamento		
		Média CE	Nº Provas	Média CE		Média CE	Nº Provas	Média CE
2008	3,27	152	3,04	93,1	2,94	152	2,96	100,7
2009	2,98	152	2,93	98,5	3,04	152	2,93	96,5
2010	3,00	173	2,94	98,0	2,77	173	2,81	101,5
2011	2,76	156	3,13	113,6	2,49	157	2,81	112,8
2012	2,86	145	2,82	98,6	2,93	146	3,13	106,9
2013	2,66	158	2,84	106,8	2,50	155	2,93	117,2
Média dos índices				101,4				
Declive				2,4				

**Figura 2.3.1 – Índices e declives no Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação de Exame (CE)**

**Português**

**Matemática**

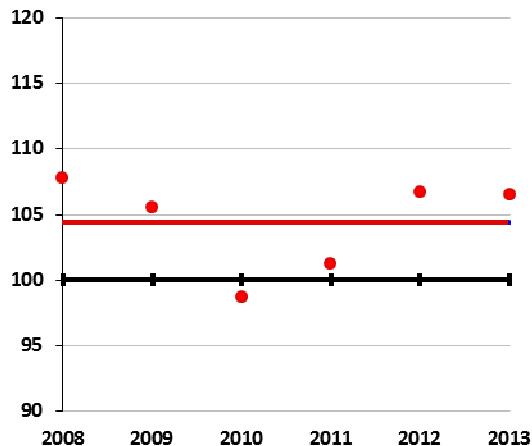


**Tabela 2.3.2 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação Interna (CIF)**

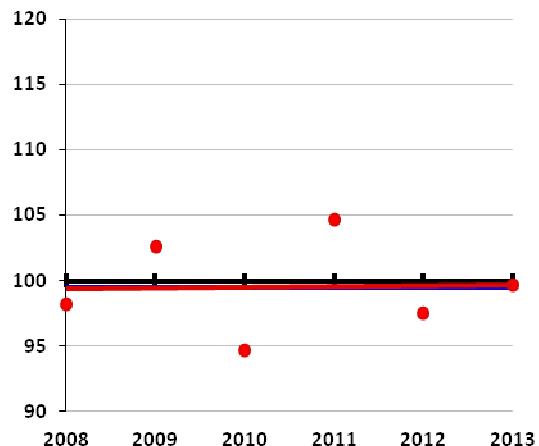
	Português				Matemática			
	Nacional	Agrupamento			Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	3,27	152	3,52	107,8	3,09	152	3,03	98,2
2009	3,28	152	3,46	105,5	3,17	152	3,25	102,5
2010	3,27	173	3,23	98,7	3,16	173	2,99	94,6
2011	3,28	156	3,32	101,2	3,08	157	3,22	104,6
2012	3,24	145	3,45	106,7	3,10	146	3,02	97,5
2013	3,21	158	3,42	106,5	3,01	155	3,00	99,7
Média dos índices				104,4				99,5
Declive				0,0				0,1

**Figura 2.3.2 – Índices e declives no Agrupamento em Português e Matemática segundo a Classificação Interna (CIF)**

**Português**



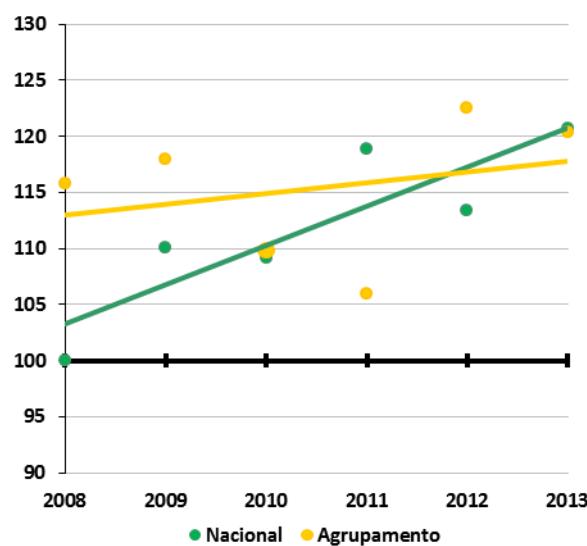
**Matemática**



**Tabela 2.3.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Português					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	3,27	3,27	100,0	3,52	3,04	115,7
2009	3,28	2,98	110,1	3,46	2,93	117,9
2010	3,27	3,00	109,1	3,23	2,94	109,8
2011	3,28	2,76	118,8	3,32	3,13	105,9
2012	3,24	2,86	113,4	3,45	2,82	122,6
2013	3,21	2,66	120,7	3,42	2,84	120,4
Média dos índices			112,0			115,4
Declive			3,5			1,0

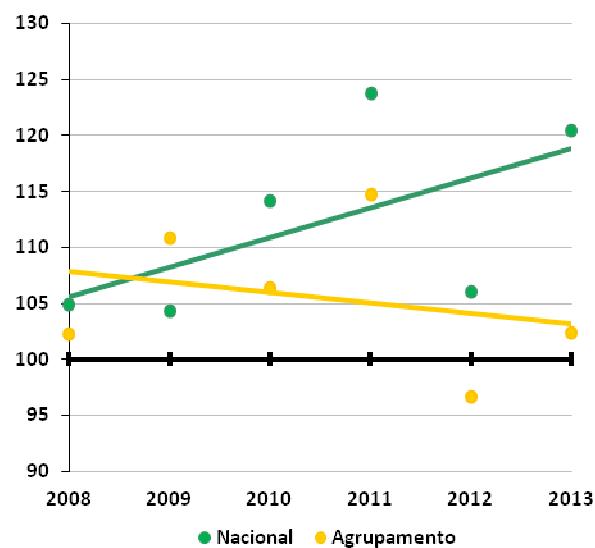
**Figura 2.3.3 – Índices CIF e declives em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento**



**Tabela 2.3.4 – Relação entre as médias de CIF e CE em Matemática, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Matemática					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	3,09	2,94	104,8	3,03	2,96	102,2
2009	3,17	3,04	104,3	3,25	2,93	110,8
2010	3,16	2,77	114,2	2,99	2,81	106,4
2011	3,08	2,49	123,7	3,22	2,81	114,7
2012	3,10	2,93	106,0	3,02	3,13	96,6
2013	3,01	2,50	120,4	3,00	2,93	102,4
Média dos índices			112,2			105,5

**Figura 2.3.4 – Índices CIF e declives em Matemática, às escalas Nacional e do Agrupamento**

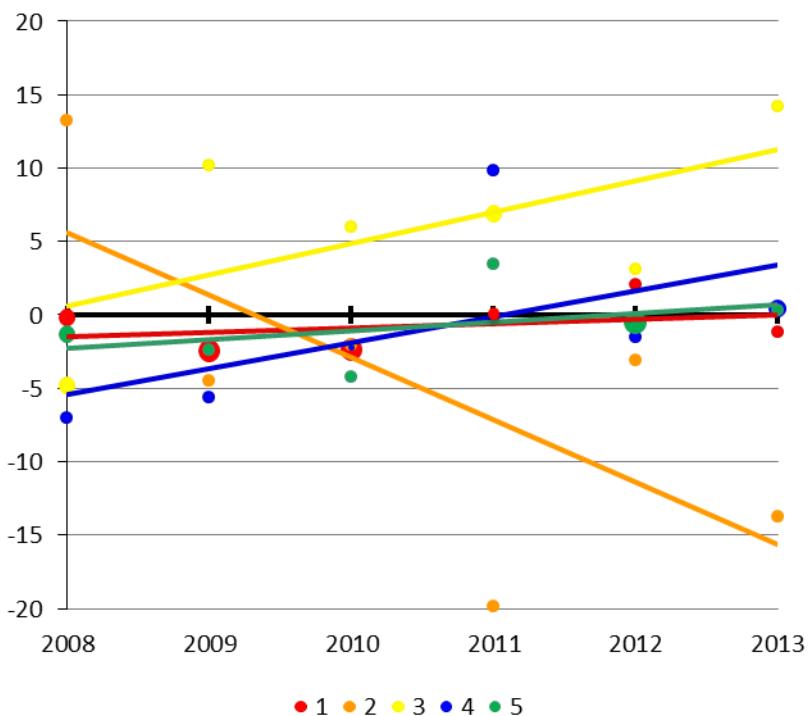


## 2.4. Classificações interna final (CIF) e de exame (CE) por níveis de classificação

**Tabela 2.4.1 – Percentagens de CE em Português por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Língua Portuguesa - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,17	-0,17	28,14	14,90	13,25	42,51	47,30	-4,78	26,35	33,34	-6,99	2,99	4,29	-1,30
2009	0,00	2,45	-2,45	25,00	29,54	-4,54	57,89	47,71	10,18	15,79	21,43	-5,64	1,32	3,72	-2,40
2010	0,00	2,34	-2,34	26,59	28,66	-2,08	53,18	47,17	6,01	20,23	22,47	-2,24	0,00	4,24	-4,24
2011	0,64	0,91	-0,27	21,15	41,06	-19,91	47,44	40,53	6,91	25,64	15,84	9,80	5,13	1,66	3,47
2012	2,76	0,73	2,03	29,66	32,73	-3,08	51,03	47,94	3,10	15,86	17,40	-1,53	0,69	1,20	-0,51
2013	0,63	1,81	-1,18	31,65	45,40	-13,76	52,53	38,33	14,20	13,92	13,47	0,45	1,27	0,98	0,28
Média das diferenças	-0,73		-5,02		5,94		-1,02		-0,78						
Declive	0,30		-4,24		2,13		1,76		0,61						

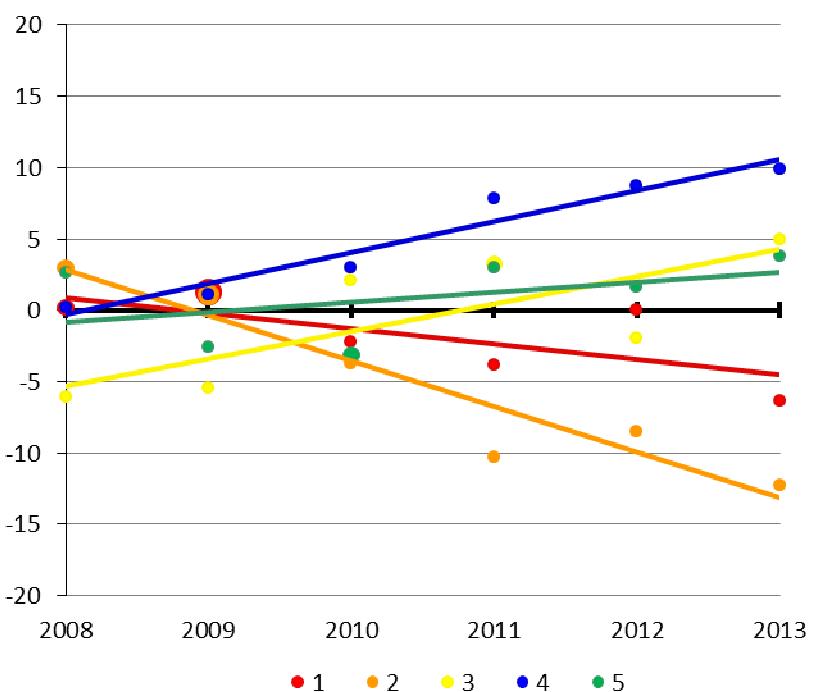
**Figura 2.4.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Português, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.2 – Percentagens de CE em Matemática por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Matemática - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	2,98	2,77	0,20	42,86	39,86	2,99	20,24	26,29	-6,05	22,62	22,39	0,22	11,31	8,68	2,63
2009	6,58	5,30	1,28	32,89	31,79	1,11	26,97	32,45	-5,48	27,63	26,51	1,12	5,92	8,54	-2,62
2010	7,51	9,78	-2,26	35,26	39,04	-3,78	30,06	28,00	2,06	23,12	20,11	3,01	4,05	7,18	-3,14
2011	12,74	16,54	-3,80	29,94	40,24	-10,30	27,39	24,16	3,23	23,57	15,71	7,86	6,37	3,35	3,02
2012	6,16	6,13	0,03	28,08	36,57	-8,48	23,97	25,88	-1,91	30,14	21,42	8,72	11,64	10,00	1,64
2013	9,03	15,42	-6,39	29,68	41,97	-12,29	29,03	24,05	4,98	23,87	13,95	9,92	8,39	4,61	3,77
Média das diferenças	-1,82		-5,13			-0,53			5,14			0,88			
Declive	-1,09		-3,19			1,92			2,17			0,70			

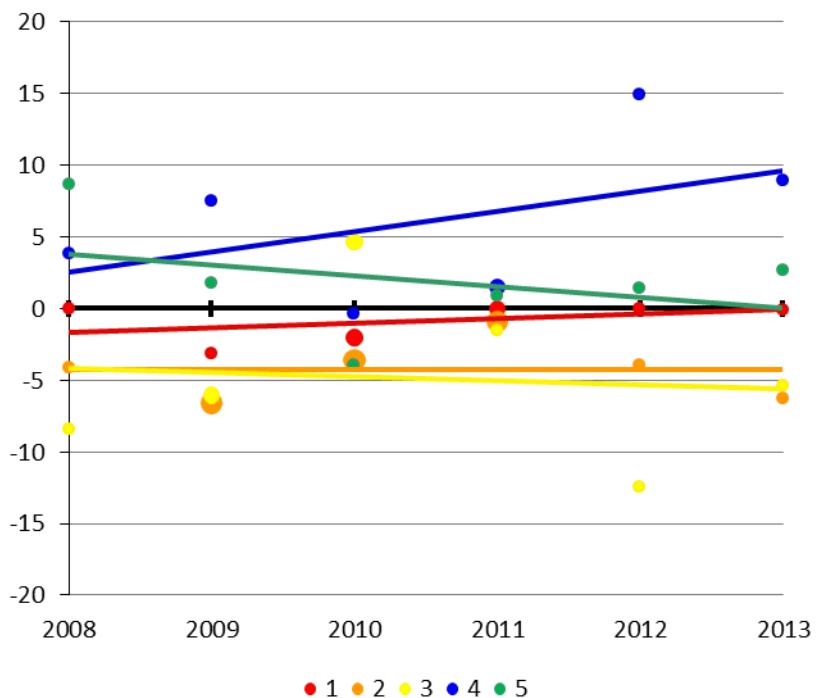
**Figura 2.4.2 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Matemática, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.3 – Percentagens de CIF em Português por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Língua Portuguesa - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,01	-0,01	4,19	8,33	-4,14	55,09	63,52	-8,43	25,15	21,27	3,88	15,57	6,87	8,70
2009	0,00	3,15	-3,15	4,61	11,19	-6,58	55,26	61,32	-6,06	29,61	22,12	7,48	10,53	8,74	1,79
2010	0,00	2,01	-2,01	8,09	11,68	-3,59	65,90	61,26	4,63	21,39	21,78	-0,40	4,62	8,59	-3,97
2011	0,00	0,00	0,00	7,69	8,59	-0,90	60,26	61,81	-1,55	24,36	22,82	1,54	7,69	6,77	0,92
2012	0,00	0,02	-0,02	6,90	10,80	-3,90	48,28	60,73	-12,46	37,24	22,33	14,91	7,59	6,12	1,47
2013	0,00	0,05	-0,05	5,06	11,34	-6,28	56,33	61,66	-5,33	30,38	21,39	8,99	8,23	5,57	2,66
Média das diferenças	-0,87		-4,23		-4,87		6,07		1,93						
Declive	0,32		0,00		-0,28		1,42		-0,75						

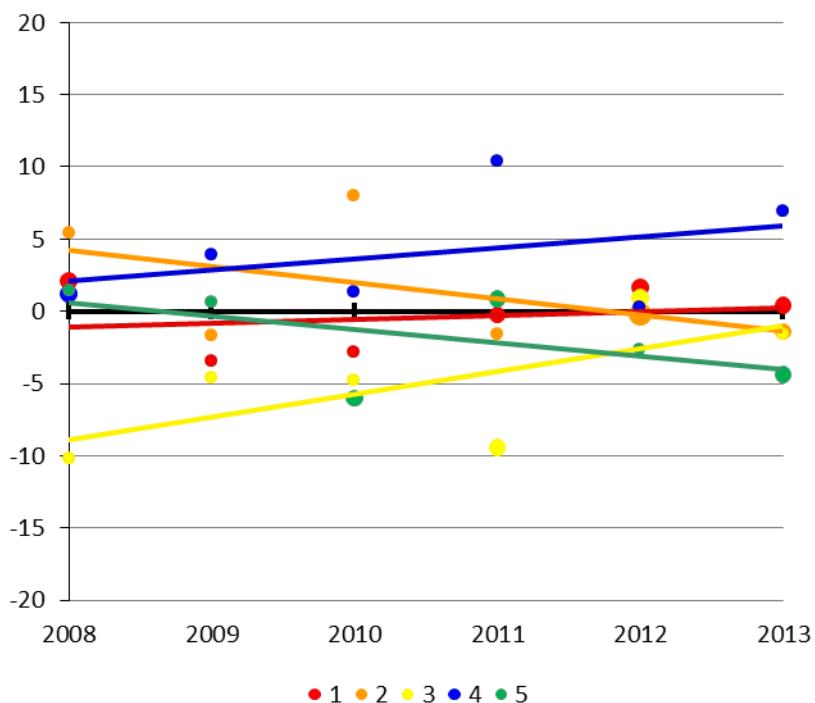
**Figura 2.4.3 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Português, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.4 – Percentagens de CIF em Matemática por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Matemática - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	2,38	0,30	2,08	31,55	26,10	5,45	36,31	46,47	-10,16	20,24	19,03	1,21	9,52	8,10	1,42
2009	0,00	3,45	-3,45	22,37	24,02	-1,65	41,45	46,06	-4,61	25,00	21,05	3,95	11,18	10,55	0,64
2010	0,00	2,82	-2,82	32,95	24,98	7,97	39,88	44,67	-4,79	22,54	21,23	1,31	4,62	10,65	-6,03
2011	0,00	0,26	-0,26	26,11	27,66	-1,55	34,39	43,82	-9,43	30,57	20,19	10,38	8,92	8,06	0,86
2012	2,05	0,40	1,65	26,03	26,23	-0,20	45,21	44,27	0,94	21,23	20,93	0,30	5,48	8,17	-2,69
2013	1,29	0,89	0,40	29,68	31,09	-1,41	40,00	41,58	-1,58	25,81	18,85	6,96	3,23	7,59	-4,37
Média das diferenças	-0,40		1,44		-4,94		4,02		-1,70						
Declive	0,27		-1,13		1,57		0,77		-0,92						

**Figura 2.4.4 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Matemática, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



## VIII. RESULTADOS DO ENSINO SECUNDÁRIO

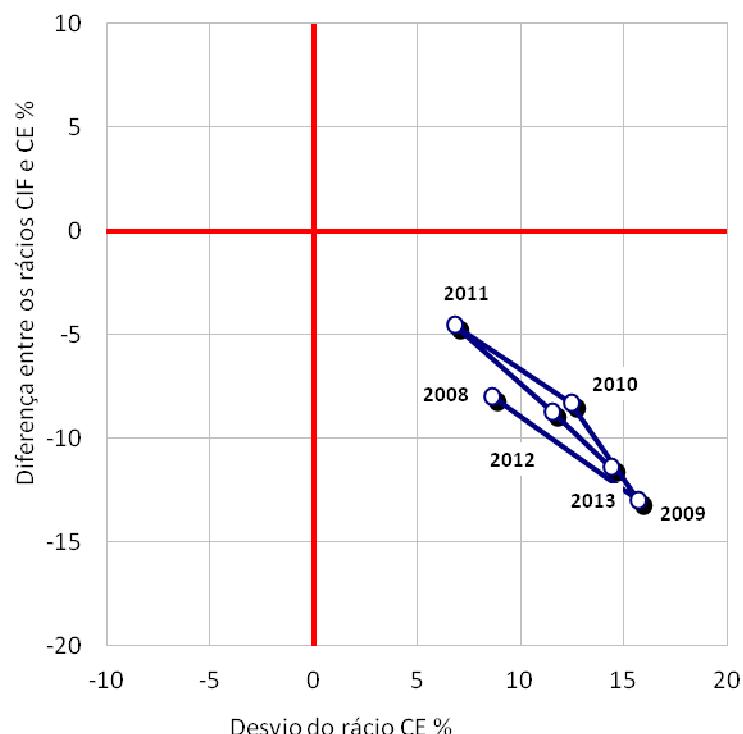
# 1. SCOREBOARD

		PES			MES			BG			FQ			GEO			MCS			EC			HIS			GD		
		M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T	M	D	T
Vila de Rei	Vila de Rei	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Green	Light Green	Green	Light Green	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green												
Oeiras	Aquilino Ribeiro	Green	Yellow	Light Green	Yellow	Red	Red	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green												
Mação	Verde Horizonte	Green	Green	Green	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red												
Castelo Branco	Alcains-S.Vicente	Yellow	Yellow	Red	Light Green	Red	Red	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red												
Castelo Branco	Amato Lusitano	Green	Light Green	Green	Yellow	Red	Red	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red												
Batalha	Batalha	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Castelo Branco	Nuno Álvares	Green	Red	Yellow	Light Green	Yellow	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green									
Oeiras	Carnaxide	Light Green	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red																	
Oeiras	Santa Catarina	Light Green	Red	Red	Green	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
<b>Oeiras</b>	<b>Miraflores</b>	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Oeiras	Linda-a-Velha e Queijas	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Yellow	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Oeiras	ES3 Quinta do Marquês	Yellow	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Oeiras	S. Julião da Barra	Yellow	Yellow	Light Green	Red	Yellow	Light Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Light Green	Green	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Loulé	ES Loulé	Yellow	Light Green	Yellow	Green	Green	Light Green	Light Green	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Yellow
Oeiras	Paço de Arcos	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Green	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Green	Green	Red	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Red	Red
Loulé	Dra. Laura Ayres	Yellow	Light Green	Yellow	Red	Red	Red	Green	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red												

## 2. RESULTADOS NO AGRUPAMENTO

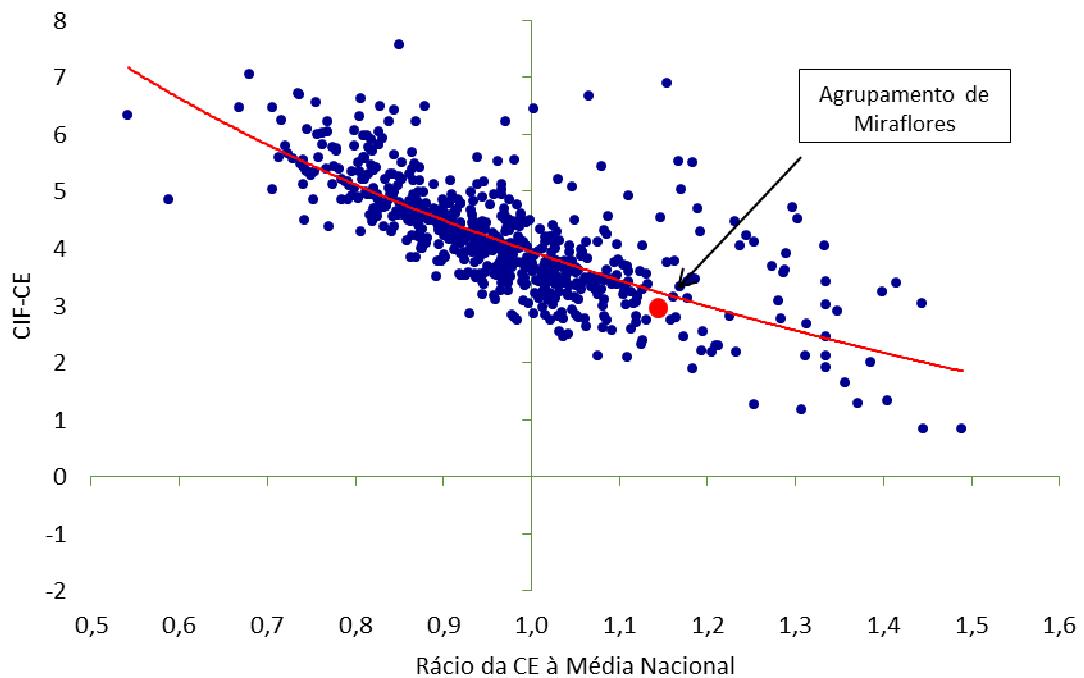
### 2.1. Evolução das médias de exame e das diferenças CIF-CE<sup>5</sup>

Figura 2.1.1 – Trajetória de relação entre a diferença rácio CIF - rácio CE (%) e o desvio do rácio CE (%) – 2008 a 2013



<sup>5</sup> Nas duas figuras desta secção, as médias da escola (CE e CIF) são comparadas com a média nacional que é calculada com base nos exames em todas as disciplinas realizadas ao nível nacional. Na secção seguinte e no *scoreboard*, a média global da escola (Total CE) é comparada com a média nacional calculada a partir somente das disciplinas em que se realizaram exames na escola. Assim, os valores são ligeiramente diferentes.

**Figura 2.1.2 – Rácio CE e diferença CIF-CE - 2013**

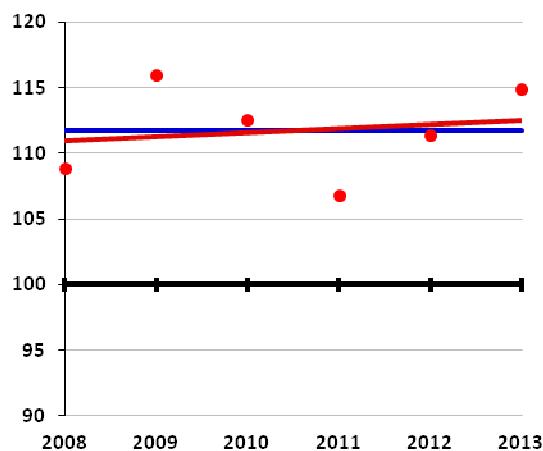


## 2.2. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE)

**Tabela 2.2.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**

	Total de Disciplinas - CE			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CE Total	Nº Provas	Média CE Total	Índice (Nacional=100)
2008	11,10	500	12,08	108,8
2009	10,99	600	12,75	116,0
2010	10,73	599	12,08	112,6
2011	10,55	605	11,27	106,8
2012	10,16	600	11,32	111,4
2013	9,58	632	11,00	114,8
Média dos índices				111,7
Declive				0,3

**Figura 2.2.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE)**



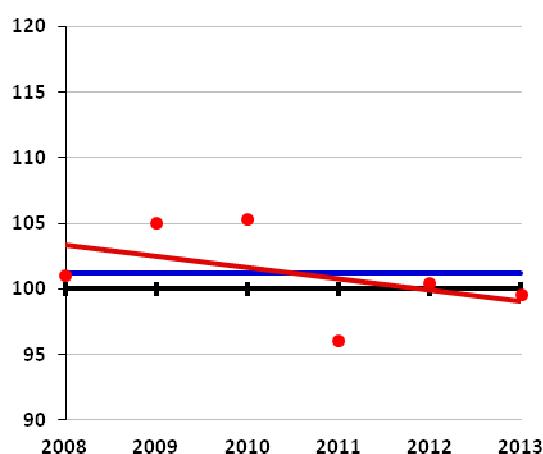
## 2.3. Resultados Nacionais e no Agrupamento segundo a classificação de exame (CE) e classificação interna (CIF) por disciplina

### 2.3.1. Português

**Tabela 2.3.1.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Português**

Nacional	Português			
	Agrupamento			
	Média CE	Nº Provas	Média CE	Índice (Nacional=100)
2008	10,37	125	10,47	101,0
2009	11,70	163	12,29	105,0
2010	10,98	176	11,56	105,3
2011	9,66	164	9,28	96,1
2012	10,42	179	10,47	100,5
2013	9,81	166	9,77	99,6
Média dos índices				101,2
Declive				-0,9

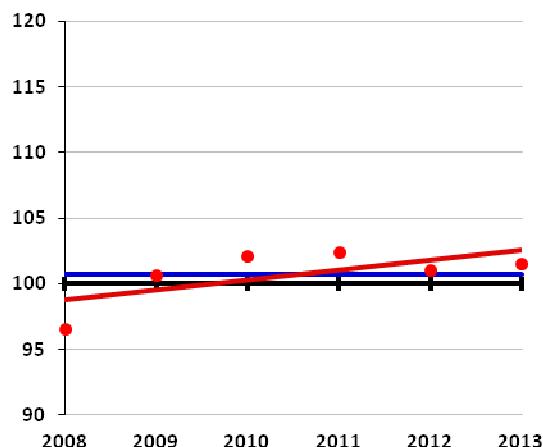
**Figura 2.3.1.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Português**



**Tabela 2.3.1.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Português**

	Português			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	13,34	125	12,88	96,5
2009	13,37	163	13,45	100,6
2010	13,55	176	13,84	102,1
2011	13,53	164	13,86	102,4
2012	13,51	179	13,65	101,0
2013	13,52	166	13,73	101,6
Média dos índices				100,7
Declive				0,8

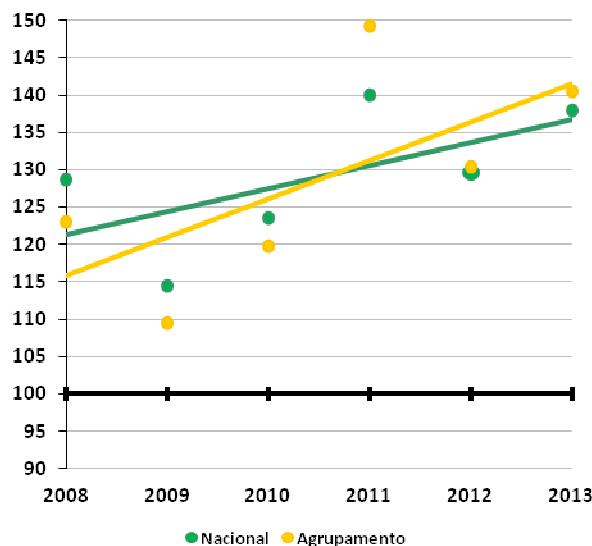
**Figura 2.3.1.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Português**



**Tabela 2.3.1.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Português					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,34	10,37	128,7	12,88	10,47	123,0
2009	13,37	11,70	114,3	13,45	12,29	109,5
2010	13,55	10,98	123,5	13,84	11,56	119,7
2011	13,53	9,66	140,0	13,86	9,28	149,3
2012	13,51	10,42	129,7	13,65	10,47	130,4
2013	13,52	9,81	137,8	13,73	9,77	140,5
Média dos índices			129,0			128,7
Declive			3,1			5,1

**Figura 2.3.1.3 – Índices CIF e declives em Português, às escalas Nacional e do Agrupamento**

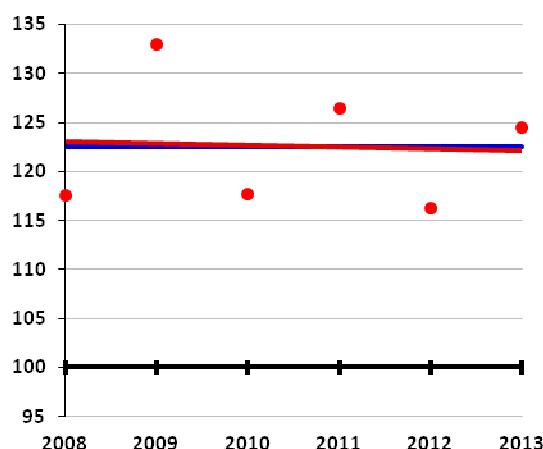


## 2.3.2. Matemática A

**Tabela 2.3.2.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Matemática A**

Nacional	Matemática A			
	Agrupamento			Índice (Nacional=100)
	Média CE	Nº Provas	Média CE	
2008	13,95	49	16,40	117,5
2009	11,69	52	15,53	132,9
2010	12,24	80	14,41	117,7
2011	10,60	74	13,40	126,4
2012	10,47	83	12,17	116,3
2013	9,73	95	12,11	124,5
Média dos índices			122,6	
Declive			-0,2	

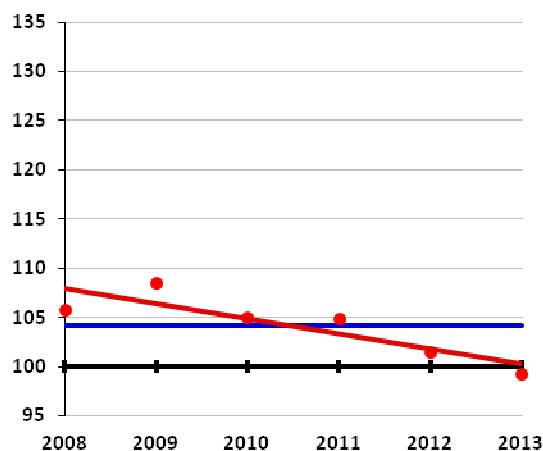
**Figura 2.3.2.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Matemática A**



**Tabela 2.3.2.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Matemática A**

	Matemática A			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	13,12	49	13,88	105,8
2009	13,28	52	14,40	108,5
2010	13,43	80	14,11	105,1
2011	13,52	74	14,18	104,8
2012	13,50	83	13,70	101,5
2013	13,47	95	13,38	99,3
Média dos índices				104,2
Declive				-1,5

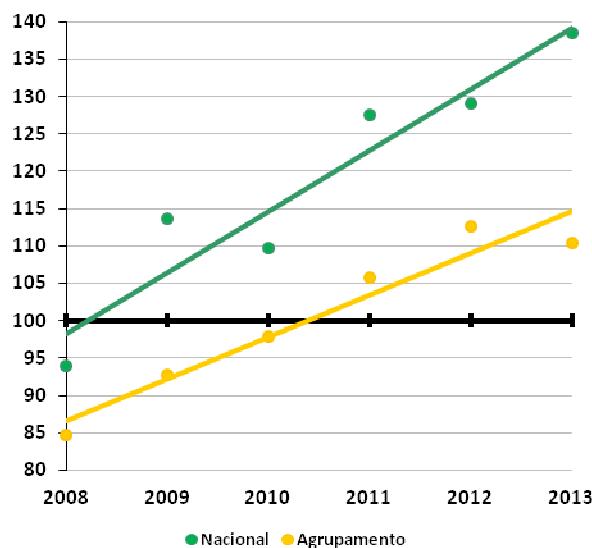
**Figura 2.3.2.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Matemática A**



**Tabela 2.3.2.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Matemática A, às escalas Nacional e do Agrupamento  
 (Índice, CE=100)**

	Matemática A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,12	13,95	94,0	13,88	16,40	84,6
2009	13,28	11,69	113,6	14,40	15,53	92,7
2010	13,43	12,24	109,7	14,11	14,41	97,9
2011	13,52	10,60	127,6	14,18	13,40	105,8
2012	13,50	10,47	129,0	13,70	12,17	112,6
2013	13,47	9,73	138,4	13,38	12,11	110,5
Média dos índices			118,7			100,7
Declive			8,2			5,6

**Figura 2.3.2.3 – Índices CIF e declives em Matemática A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

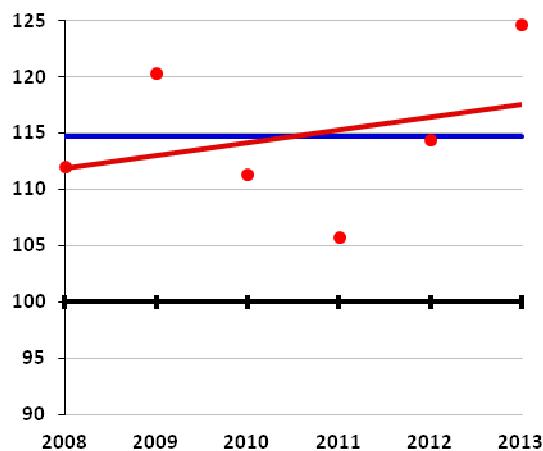


### 2.3.3. Biologia e Geologia

**Tabela 2.3.3.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Biologia e Geologia**

Nacional	Biologia e Geologia			
	Agrupamento			Índice (Nacional=100)
	Média CE	Nº Provas	Média CE	
2008	10,75	60	12,04	112,0
2009	9,77	71	11,76	120,3
2010	9,86	67	10,98	111,3
2011	11,04	75	11,66	105,7
2012	9,82	58	11,23	114,4
2013	8,44	58	10,52	124,6
Média dos índices			114,7	
Declive			1,1	

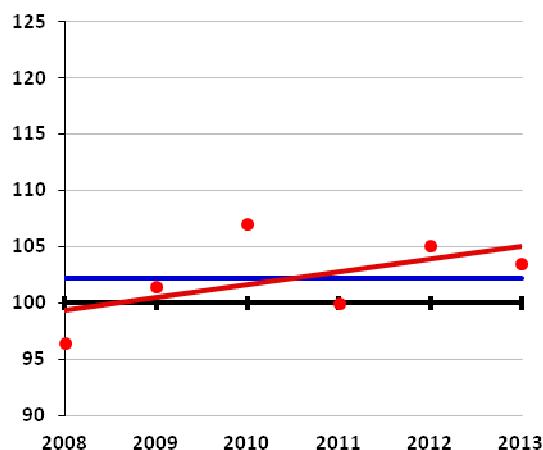
**Figura 2.3.3.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Biologia e Geologia**



**Tabela 2.3.3.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Biologia e Geologia**

	Biologia e Geologia			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	13,57	60	13,08	96,4
2009	13,62	71	13,80	101,3
2010	13,66	67	14,61	107,0
2011	13,64	75	13,63	99,9
2012	13,85	58	14,55	105,1
2013	13,76	58	14,24	103,5
Média dos índices				102,2
Declive				1,1

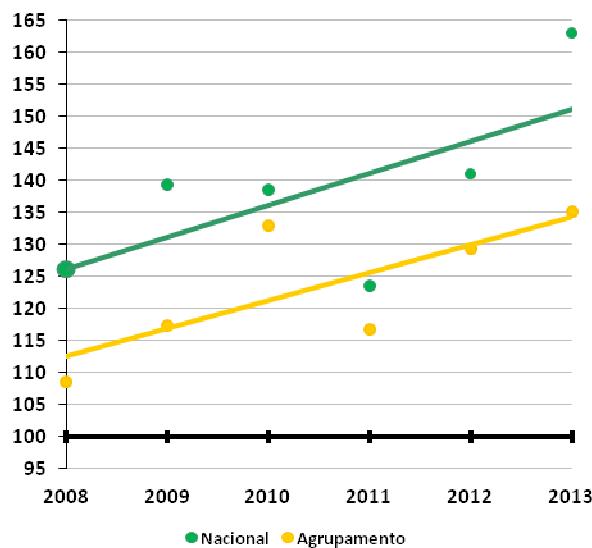
**Figura 2.3.3.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Biologia e Geologia**



**Tabela 2.3.3.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Biologia e Geologia, às escalas Nacional e do Agrupamento  
 (Índice, CE=100)**

	Biologia e Geologia					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,57	10,75	126,2	13,08	12,04	108,7
2009	13,62	9,77	139,4	13,80	11,76	117,4
2010	13,66	9,86	138,6	14,61	10,98	133,1
2011	13,64	11,04	123,6	13,63	11,66	116,8
2012	13,85	9,82	141,1	14,55	11,23	129,6
2013	13,76	8,44	163,0	14,24	10,52	135,4
Média dos índices			138,7			123,5
Declive			5,0			4,4

**Figura 2.3.3.3 – Índices CIF e declives em Biologia e Geologia, às escalas Nacional e do Agrupamento**

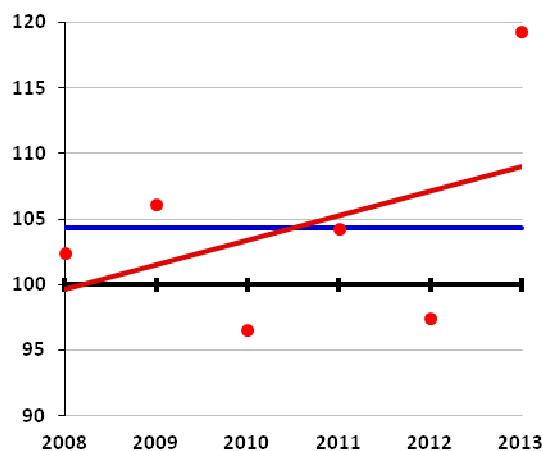


## 2.3.4. Economia A

**Tabela 2.3.4.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Economia A**

Nacional	Economia A			
	Média CE	Agrupamento		
		Nº Provas	Média CE	Índice (Nacional=100)
2008	12,97	38	13,28	102,4
2009	13,51	60	14,33	106,1
2010	13,46	20	13,00	96,6
2011	11,97	41	12,48	104,2
2012	11,97	39	11,67	97,5
2013	11,38	38	13,57	119,2
Média dos índices			104,3	
Declive			1,9	

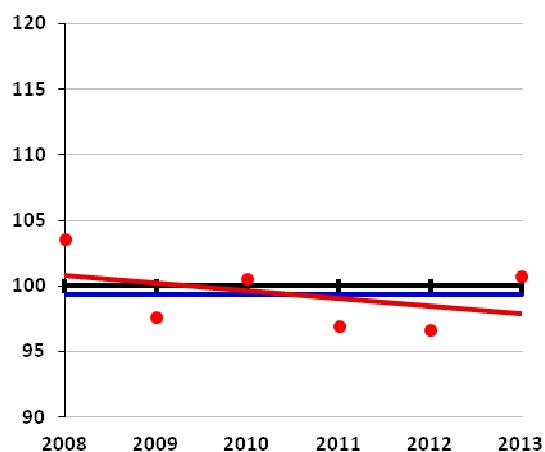
**Figura 2.3.4.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Economia A**



**Tabela 2.3.4.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Economia A**

Nacional	Economia A			
	Agrupamento		Índice (Nacional=100)	Média CIF
	Média CIF	Nº Provas		
2008	13,94	38	103,6	14,45
2009	14,03	60	97,6	13,70
2010	14,28	20	100,5	14,35
2011	14,29	41	96,9	13,85
2012	14,48	39	96,7	14,00
2013	14,29	38	100,7	14,39
Média dos índices			99,3	
Declive			-0,6	

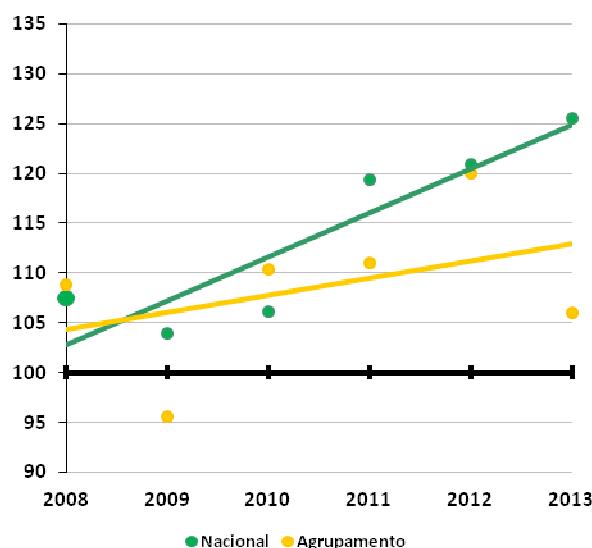
**Figura 2.3.4.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Economia A**



**Tabela 2.3.4.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Economia A, às escalas Nacional e do Agrupamento (índice, CE=100)**

	Economia A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,94	12,97	107,5	14,45	13,28	108,8
2009	14,03	13,51	103,9	13,70	14,33	95,6
2010	14,28	13,46	106,1	14,35	13,00	110,4
2011	14,29	11,97	119,3	13,85	12,48	111,0
2012	14,48	11,97	120,9	14,00	11,67	120,0
2013	14,29	11,38	125,6	14,39	13,57	106,0
Média dos índices			113,9			108,6
Declive			4,4			1,7

**Figura 2.3.4.3 – Índices CIF e declives em Economia A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

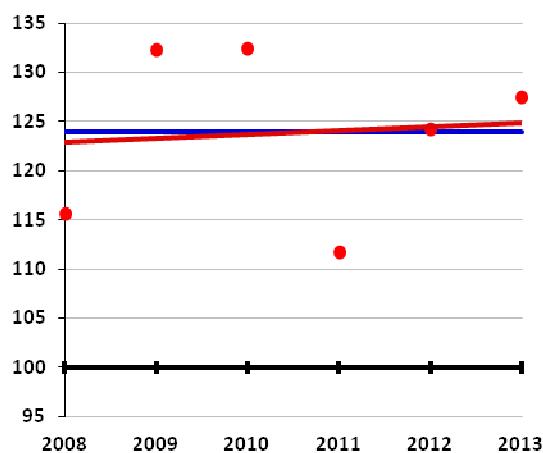


## 2.3.5. Física e Química A

**Tabela 2.3.5.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Física e Química A**

Nacional	Física e Química A			
	Agrupamento			Índice (Nacional=100)
	Média CE	Nº Provas	Média CE	
2008	9,58	48	11,07	115,6
2009	8,69	64	11,49	132,2
2010	8,50	75	11,25	132,3
2011	10,50	75	11,72	111,7
2012	8,10	67	10,05	124,1
2013	8,12	61	10,34	127,3
Média dos índices			123,9	
Declive			0,4	

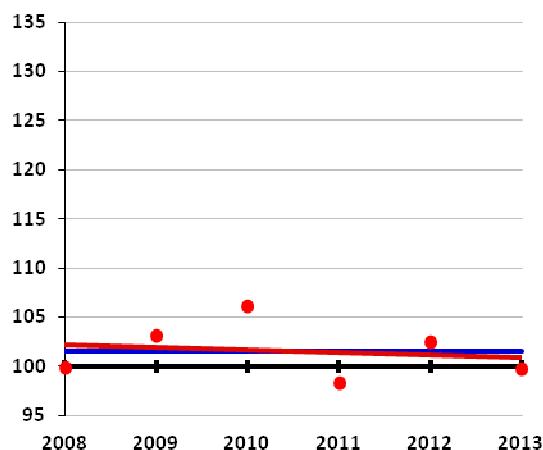
**Figura 2.3.5.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Física e Química A**



**Tabela 2.3.5.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Física e Química A**

	Física e Química A			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	12,78	48	12,75	99,8
2009	13,00	64	13,39	103,0
2010	12,88	75	13,65	106,0
2011	13,12	75	12,89	98,3
2012	13,52	67	13,85	102,5
2013	13,30	61	13,26	99,7
Média dos índices				101,5
Declive				-0,3

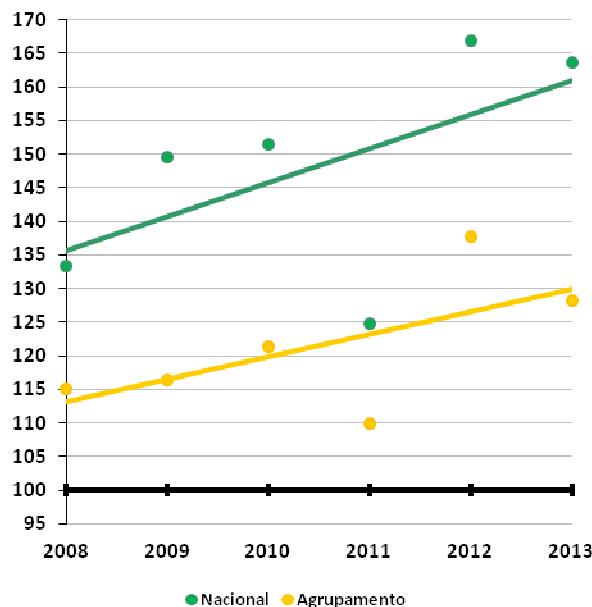
**Figura 2.3.5.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Física e Química A**



**Tabela 2.3.5.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Física e Química A, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Física e Química A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	12,78	9,58	133,5	12,75	11,07	115,2
2009	13,00	8,69	149,6	13,39	11,49	116,6
2010	12,88	8,50	151,6	13,65	11,25	121,4
2011	13,12	10,50	125,0	12,89	11,72	110,0
2012	13,52	8,10	167,0	13,85	10,05	137,8
2013	13,30	8,12	163,8	13,26	10,34	128,2
Média dos índices			148,4			121,5
Declive			5,1			3,4

**Figura 2.3.5.3 – Índices CIF e declives em Física e Química A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

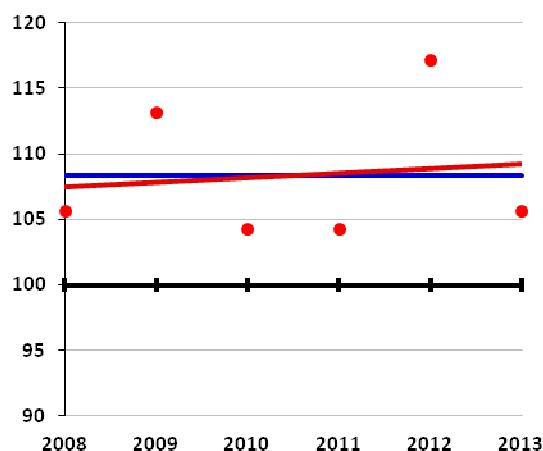


## 2.3.6. Geografia A

**Tabela 2.3.6.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Geografia A**

Nacional	Geografia A			
	Média CE	Agrupamento		
		Nº Provas	Média CE	Índice (Nacional=100)
2008	11,42	63	12,06	105,6
2009	11,33	48	12,82	113,2
2010	10,97	53	11,44	104,3
2011	11,97	41	12,48	104,2
2012	10,67	56	12,50	117,2
2013	9,81	77	10,36	105,6
Média dos índices			108,3	
Declive			0,3	

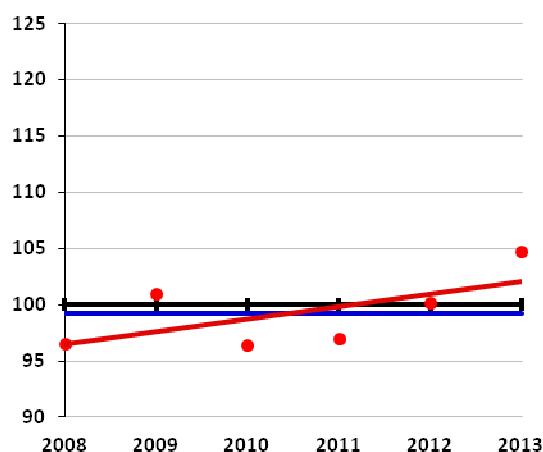
**Figura 2.3.6.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Geografia A**



**Tabela 2.3.6.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Geografia A**

Nacional	Geografia A			
	Agrupamento			Índice (Nacional=100)
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	
2008	13,27	63	12,81	96,5
2009	13,27	48	13,40	100,9
2010	13,16	53	12,68	96,4
2011	14,29	41	13,85	96,9
2012	13,24	56	13,25	100,1
2013	13,21	77	13,83	104,7
Média dos índices			99,3	
Declive			1,1	

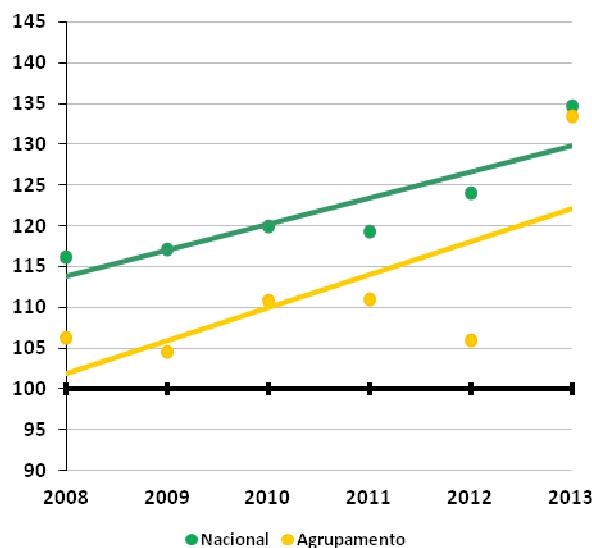
**Figura 2.3.6.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Geografia A**



**Tabela 2.3.6.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Geografia A, às escalas Nacional e do Agrupamento (índice, CE=100)**

	Geografia A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,27	11,42	116,2	12,81	12,06	106,3
2009	13,27	11,33	117,1	13,40	12,82	104,5
2010	13,16	10,97	119,9	12,68	11,44	110,8
2011	14,29	11,97	119,3	13,85	12,48	111,0
2012	13,24	10,67	124,1	13,25	12,50	106,0
2013	13,21	9,81	134,7	13,83	10,36	133,5
Média dos índices			121,9			112,0
Declive			3,2			4,0

**Figura 2.3.6.3 – Índices CIF e declives em Geografia A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

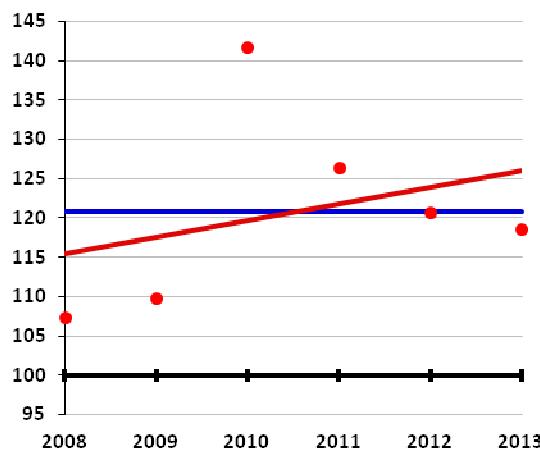


## 2.3.7. Geometria Descritiva A

**Tabela 2.3.7.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Geometria Descritiva A**

Nacional	Geometria Descritiva A			
	Média CE	Agrupamento		
		Nº Provas	Média CE	Índice (Nacional=100)
2008	10,54	24	11,31	107,3
2009	10,46	40	11,49	109,8
2010	8,96	29	12,69	141,6
2011	9,96	27	12,59	126,4
2012	10,71	34	12,92	120,7
2013	12,18	36	14,44	118,6
Média dos índices				120,7
Declive				2,1

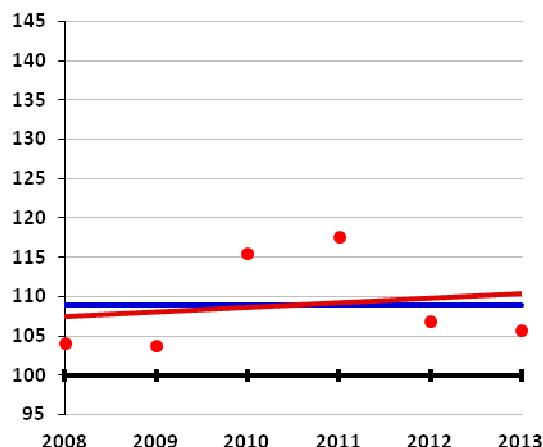
**Figura 2.3.7.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Geometria Descritiva A**



**Tabela 2.3.7.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Geometria Descritiva A**

Geometria Descritiva A				
Nacional	Agrupamento			
Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)	
2008	14,66	24	15,25	104,0
2009	14,60	40	15,15	103,8
2010	14,27	29	16,48	115,5
2011	14,49	27	17,04	117,6
2012	14,50	34	15,50	106,9
2013	14,48	36	15,31	105,7
Média dos índices			108,9	
Declive			0,6	

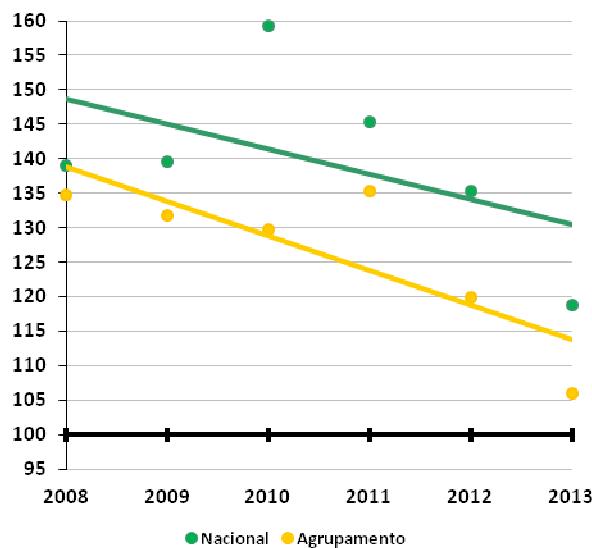
**Figura 2.3.7.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Geometria Descritiva A**



**Tabela 2.3.7.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Geometria Descritiva A, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	Geometria Descritiva A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	14,66	10,54	139,0	15,25	11,31	134,9
2009	14,60	10,46	139,6	15,15	11,49	131,9
2010	14,27	8,96	159,2	16,48	12,69	129,9
2011	14,49	9,96	145,5	17,04	12,59	135,3
2012	14,50	10,71	135,4	15,50	12,92	120,0
2013	14,48	12,18	118,9	15,31	14,44	106,0
Média dos índices			139,6			126,3
Declive			-3,6			-5,0

**Figura 2.3.7.3 – Índices CIF e declives em Geometria Descritiva A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

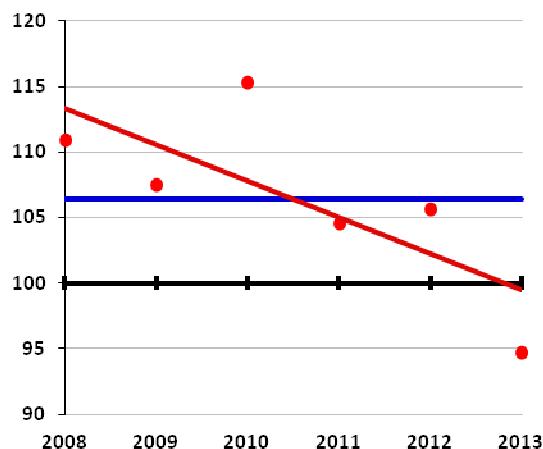


## 2.3.8. História A

**Tabela 2.3.8.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em História A**

Nacional	História A			
	Média CE	Agrupamento		
		Nº Provas	Média CE	Índice (Nacional=100)
2008	11,00	19	12,19	110,9
2009	11,88	28	12,77	107,4
2010	11,91	21	13,72	115,2
2011	10,50	34	10,98	104,5
2012	11,82	24	12,49	105,6
2013	10,62	18	10,06	94,7
Média dos índices				106,4
Declive				-2,8

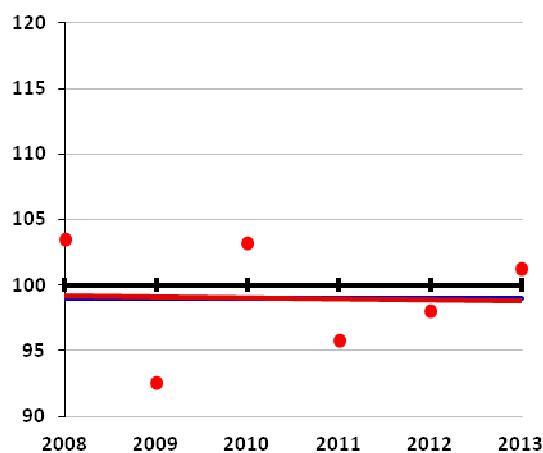
**Figura 2.3.8.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em História A**



**Tabela 2.3.8.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em História A**

	História A			
	Nacional	Agrupamento		
	Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)
2008	12,87	19	13,32	103,4
2009	12,97	28	12,00	92,5
2010	13,06	21	13,48	103,2
2011	13,12	34	12,56	95,7
2012	13,05	24	12,79	98,0
2013	13,06	18	13,22	101,2
Média dos índices				99,0
Declive				-0,1

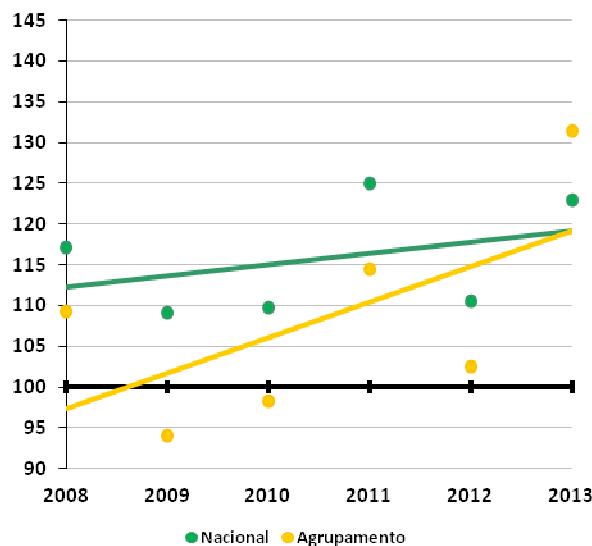
**Figura 2.3.8.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em História A**



**Tabela 2.3.8.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em História A, às escalas Nacional e do Agrupamento (Índice, CE=100)**

	História A					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	12,87	11,00	117,0	13,32	12,19	109,2
2009	12,97	11,88	109,1	12,00	12,77	94,0
2010	13,06	11,91	109,7	13,48	13,72	98,2
2011	13,12	10,50	125,0	12,56	10,98	114,4
2012	13,05	11,82	110,4	12,79	12,49	102,4
2013	13,06	10,62	123,0	13,22	10,06	131,4
Média dos índices			115,7			108,3
Declive			1,4			4,4

**Figura 2.3.8.3 – Índices CIF e declives em História A, às escalas Nacional e do Agrupamento**

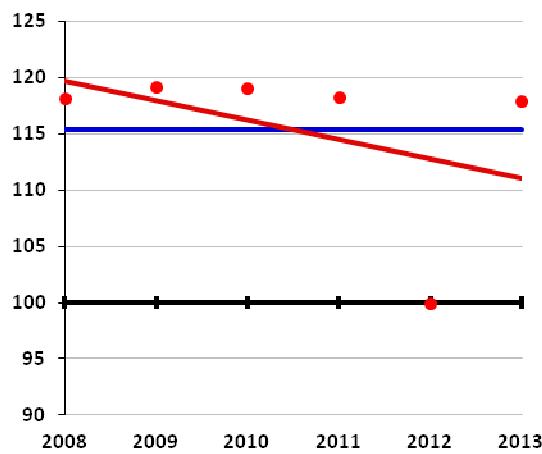


## 2.3.9. Matemática Aplicada às Ciências Sociais

**Tabela 2.3.9.1 – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Matemática Aplicada às Ciências Sociais**

Nacional	Matemática Aplicada C. Sociais			
	Agrupamento			Índice (Nacional=100)
	Média CE	Nº Provas	Média CE	
2008	9,98	26	11,79	118,2
2009	11,27	15	13,43	119,2
2010	10,09	10	12,01	119,0
2011	11,29	12	13,34	118,2
2012	10,64	10	10,63	99,9
2013	9,96	16	11,74	117,9
Média dos índices				115,4
Declive				-1,7

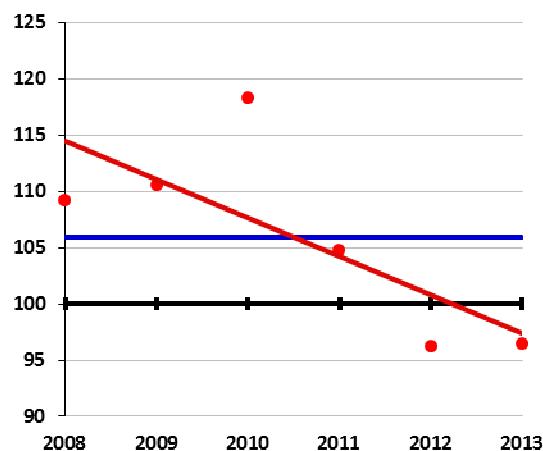
**Figura 2.3.9.1 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação de Exame (CE) em Matemática Aplicada às Ciências Sociais**



**Tabela 2.3.9.2. – Resultados dos níveis Nacional e do Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Matemática Aplicada às Ciências Sociais**

Matemática Aplicada C. Sociais				
Nacional	Agrupamento			
Média CIF	Nº Provas	Média CIF	Índice (Nacional=100)	
2008	13,10	26	14,31	109,2
2009	13,09	15	14,47	110,6
2010	13,10	10	15,50	118,3
2011	13,28	12	13,92	104,8
2012	15,69	10	15,10	96,2
2013	13,35	16	12,88	96,5
Média dos índices			105,9	
Declive			-3,4	

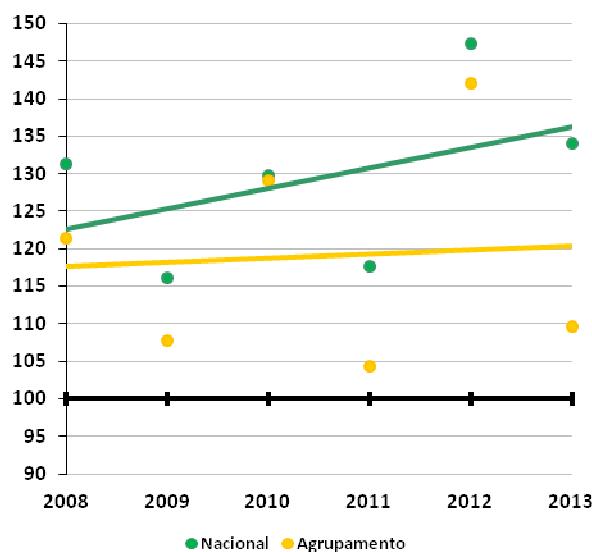
**Figura 2.3.9.2 – Índices e declives no Agrupamento segundo a Classificação Interna (CIF) em Matemática Aplicada às Ciências Sociais**



**Tabela 2.3.9.3 – Relação entre as médias de CIF e CE em Matemática Aplicada às Ciências Sociais, às escalas Nacional e do Agrupamento (índice, CE=100)**

	Matemática Aplicada C. Sociais					
	Nacional			Agrupamento		
	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)	Média CIF	Média CE	Índice CIF (CE=100)
2008	13,10	9,98	131,3	14,31	11,79	121,4
2009	13,09	11,27	116,1	14,47	13,43	107,7
2010	13,10	10,09	129,8	15,50	12,01	129,1
2011	13,28	11,29	117,7	13,92	13,34	104,3
2012	15,69	10,64	147,4	15,10	10,63	142,1
2013	13,35	9,96	134,0	12,88	11,74	109,7
Média dos índices			129,4			119,0
Declive			2,7			0,6

**Figura 2.3.9.3 – Índices CIF e declives em Matemática Aplicada às Ciências Sociais, às escalas Nacional e do Agrupamento**



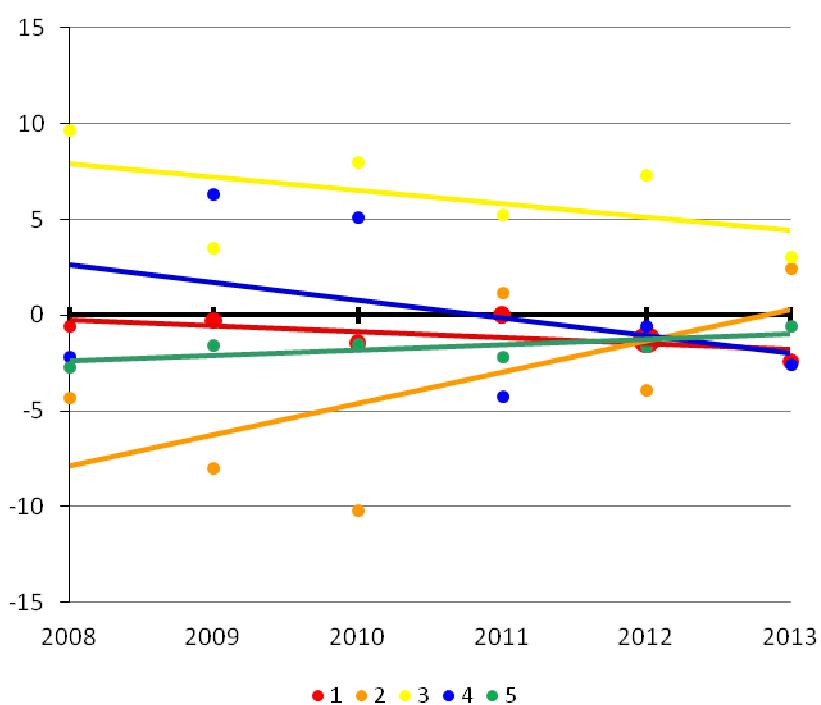
## 2.4. Classificações interna final (CIF) e de exame (CE) por níveis de classificação

### 2.4.1. Português

**Tabela 2.4.1.1 – Percentagens de CE em Português por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

Português - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	1,60	2,15	-0,55	31,20	35,47	-4,27	52,00	42,33	9,67	13,60	15,74	-2,14	1,60	4,31	-2,71
2009	0,00	0,28	-0,28	11,66	19,65	-7,99	53,37	49,87	3,51	30,06	23,74	6,32	4,91	6,46	-1,55
2010	0,00	1,45	-1,45	17,05	27,23	-10,18	54,55	46,53	8,01	25,00	19,88	5,12	3,41	4,91	-1,50
2011	4,27	4,26	0,01	42,68	41,53	1,15	43,90	38,68	5,22	8,54	12,74	-4,21	0,61	2,79	-2,18
2012	2,23	3,51	-1,28	39,11	42,98	-3,88	45,81	38,46	7,35	12,29	12,87	-0,58	0,56	2,18	-1,62
2013	4,22	6,64	-2,42	49,40	46,94	2,45	37,35	34,30	3,05	7,83	10,36	-2,53	1,20	1,76	-0,55
Média das diferenças	-1,00		-3,79			6,14			0,33			-1,69			
Declive	-0,31		1,64			-0,70			-0,91			0,28			

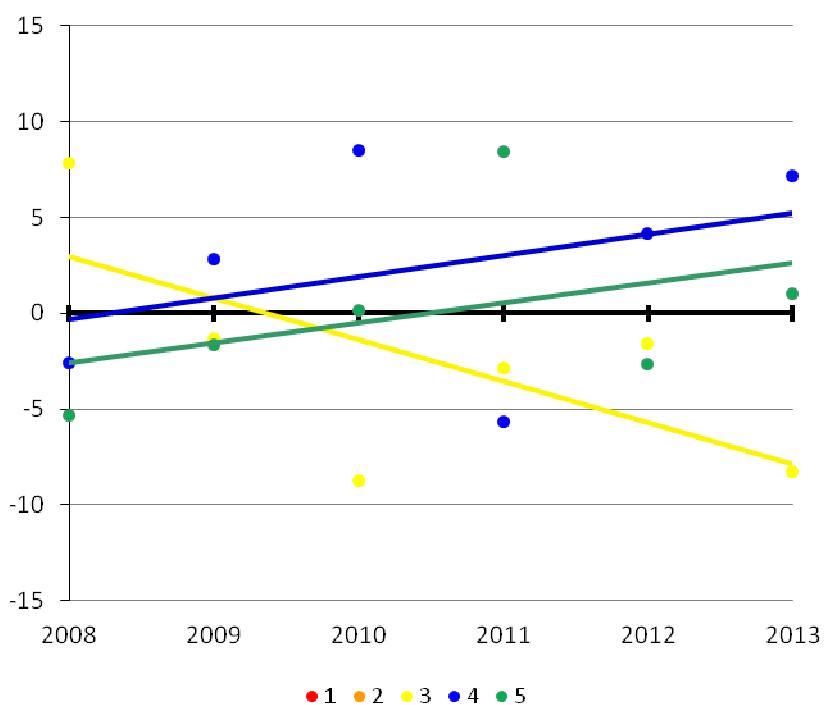
**Figura 2.4.1.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Português, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.1.2. – Percentagens de CIF em Português por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Português - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,80	56,93	7,87	28,80	31,38	-2,58	6,40	11,69	-5,29
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,21	56,48	-1,26	34,97	32,08	2,88	9,82	11,44	-1,62
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,32	53,06	-8,74	42,61	34,06	8,55	13,07	12,88	0,19
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,61	53,44	-2,83	28,05	33,66	-5,61	21,34	12,90	8,44
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52,51	54,07	-1,56	36,87	32,66	4,21	10,61	13,27	-2,66
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,78	54,03	-8,25	39,76	32,54	7,22	14,46	13,43	1,03
Média das diferenças	0,00				0,00				-2,46			2,45			0,01
Declive	n.d.				n.d.				-2,16			1,11			1,05

**Figura 2.4.1.2. – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Português, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

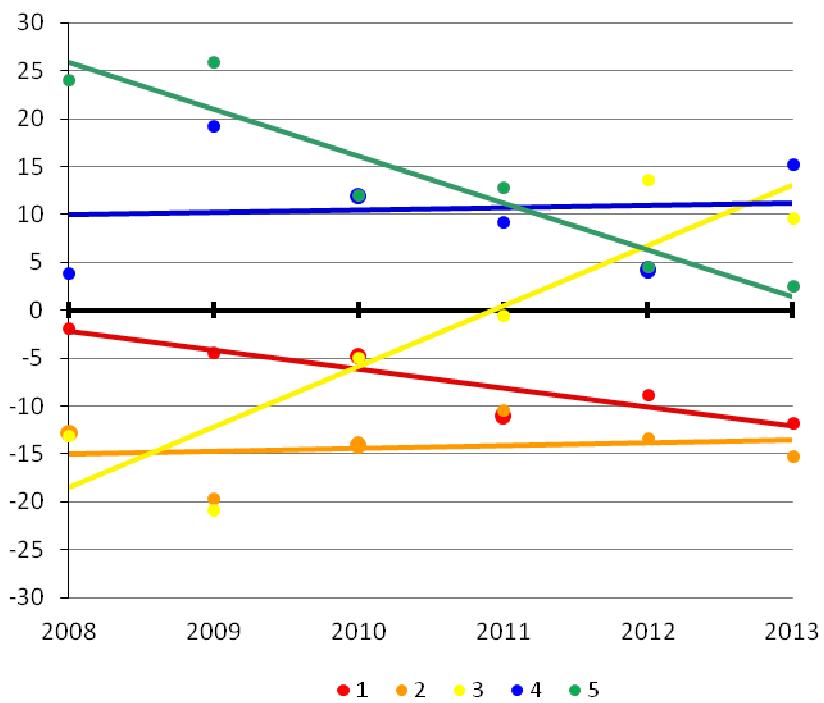


## 2.4.2. Matemática A

**Tabela 2.4.2.1 – Percentagens de CE em Matemática A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

Matemática A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	0,00	1,91	-1,91	0,00	12,84	-12,84	12,24	25,33	-13,09	28,57	24,77	3,81	59,18	35,15	24,04
2009	1,92	6,41	-4,49	5,77	25,46	-19,69	7,69	28,58	-20,89	38,46	19,29	19,17	46,15	20,27	25,89
2010	0,00	4,75	-4,75	8,75	22,84	-14,09	22,50	27,54	-5,04	33,75	21,82	11,93	35,00	23,04	11,96
2011	0,00	11,01	-11,01	21,62	32,10	-10,48	24,32	24,90	-0,57	24,32	15,10	9,22	29,73	16,88	12,85
2012	0,00	8,86	-8,86	25,30	38,65	-13,35	44,58	31,06	13,52	18,07	13,87	4,21	12,05	7,56	4,48
2013	2,11	13,96	-11,86	26,32	41,65	-15,33	34,74	25,15	9,59	27,37	12,24	15,13	9,47	7,00	2,47
Média das diferenças			-7,15			-14,30			-2,75			10,58			
Declive			-1,97			0,29			6,32			0,26			

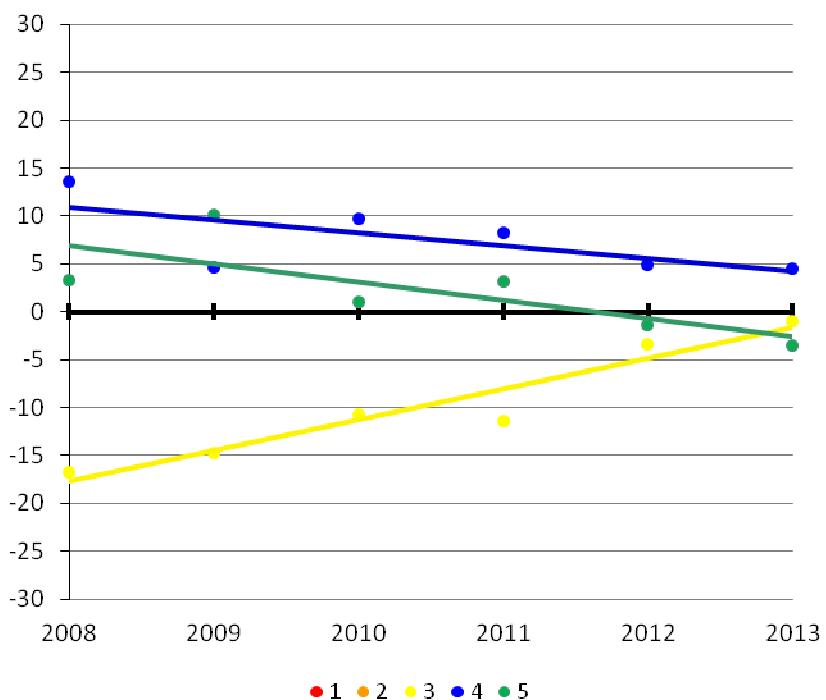
**Figura 2.4.2.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Matemática A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.2.2 – Percentagens de CIF em Matemática A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Matemática A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)															
	1			2			3			4			5			
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,90	61,70	-16,80	36,73	23,20	13,54	18,37	15,10	3,27	
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,23	58,96	-14,73	28,85	24,24	4,61	26,92	16,80	10,12	
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,25	57,04	-10,79	33,75	23,98	9,77	20,00	18,98	1,02	
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,59	56,05	-11,45	32,43	24,16	8,27	22,97	19,79	3,18	
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	53,01	56,45	-3,43	28,92	24,07	4,84	18,07	19,48	-1,41	
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,79	56,74	-0,95	28,42	23,98	4,44	15,79	19,28	-3,49	
Média das diferenças	0,00		0,00		0,00		-9,69		7,58		2,12					
Declive	n.d.		n.d.		n.d.		3,21		-1,32		-1,89					

**Figura 2.4.2.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Matemática A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

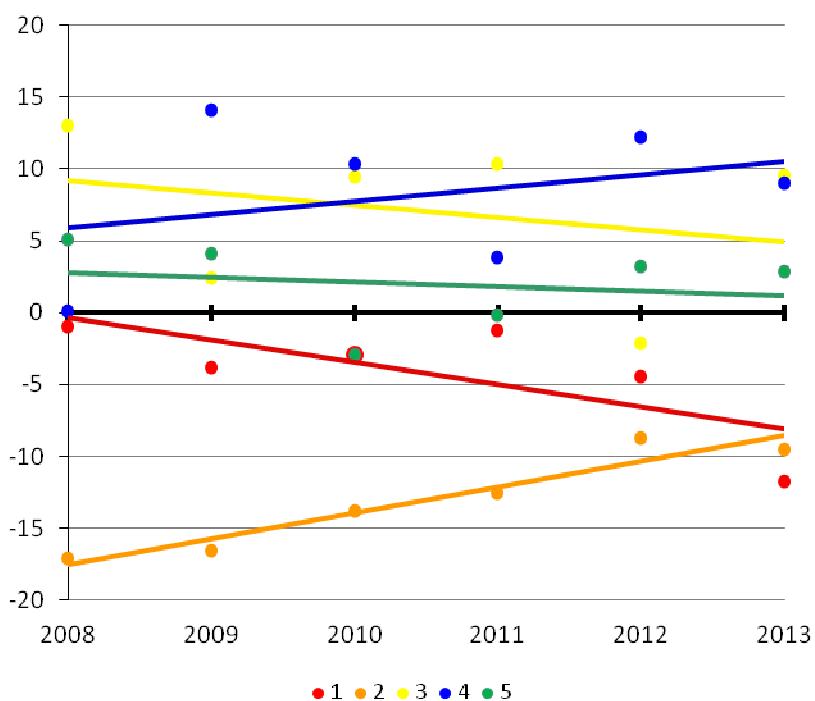


## 2.4.3. Biologia e Geologia

**Tabela 2.4.3.1 – Percentagens de CE em Biologia e Geologia por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Biologia e Geologia - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,99	-0,99	20,00	37,12	-17,12	51,67	38,67	13,00	16,67	16,60	0,07	11,67	6,62	5,05
2009	0,00	3,85	-3,85	28,17	44,78	-16,61	36,62	34,28	2,34	26,76	12,69	14,08	8,45	4,40	4,05
2010	0,00	2,95	-2,95	29,85	43,73	-13,88	46,27	36,84	9,42	23,88	13,55	10,34	0,00	2,93	-2,93
2011	0,00	1,30	-1,30	20,00	32,57	-12,57	48,00	37,68	10,32	24,00	20,22	3,78	8,00	8,24	-0,24
2012	1,72	6,19	-4,46	37,93	46,65	-8,72	31,03	33,20	-2,17	24,14	11,95	12,19	5,17	2,02	3,15
2013	3,45	15,21	-11,76	43,10	52,63	-9,52	34,48	25,02	9,47	15,52	6,53	8,99	3,45	0,62	2,83
Média das diferenças	-4,22		-13,07			7,06			8,24			1,98			
Declive	-1,54		1,80			-0,87			0,93			-0,32			

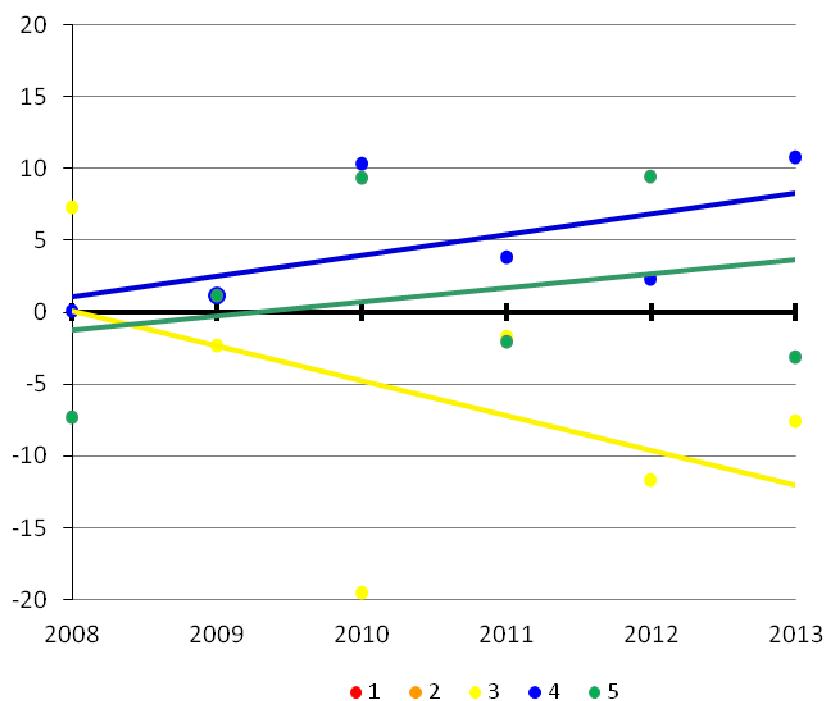
**Figura 2.4.3.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Biologia e Geologia, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.3.2 – Percentagens de CIF em Biologia e Geologia por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Biologia e Geologia - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	61,67	54,35	7,31	30,00	29,95	0,05	8,33	15,69	-7,36
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,70	53,04	-2,33	32,39	31,24	1,16	16,90	15,73	1,17
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,84	52,38	-19,55	41,79	31,53	10,26	25,37	16,09	9,28
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,67	52,37	-1,71	36,00	32,23	3,77	13,33	15,40	-2,07
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37,93	49,66	-11,73	34,48	32,19	2,30	27,59	18,16	9,43
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,10	50,71	-7,60	43,10	32,38	10,73	13,79	16,92	-3,12
Média das diferenças	0,00				0,00				-5,93			-4,71			1,22
Declive	n.d.				n.d.				-2,43			-4,65			0,99

**Figura 2.4.3.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Biologia e Geologia, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

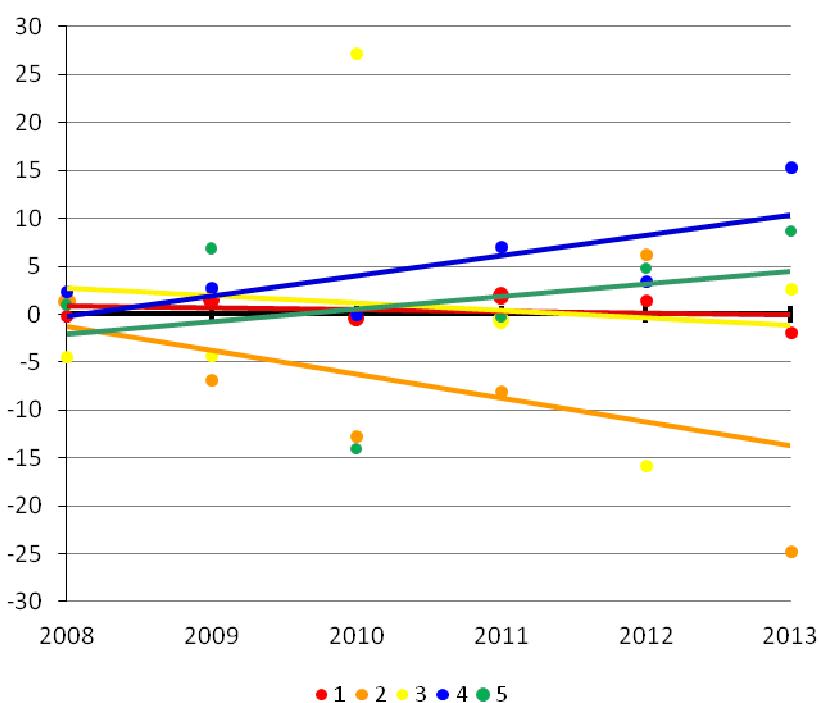


## 2.4.4. Economia A

**Tabela 2.4.4.1 – Percentagens de CE em Economia A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

Economia A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,23	-0,23	15,79	14,45	1,34	34,21	38,63	-4,42	28,95	26,64	2,30	21,05	20,05	1,01
2009	1,67	0,15	1,52	5,00	11,85	-6,85	30,00	34,31	-4,31	31,67	28,90	2,76	31,67	24,79	6,87
2010	0,00	0,41	-0,41	0,00	12,69	-12,69	60,00	32,81	27,19	30,00	30,04	-0,04	10,00	24,04	-14,04
2011	2,44	0,49	1,95	14,63	22,70	-8,07	41,46	42,07	-0,61	29,27	22,28	6,99	12,20	12,46	-0,26
2012	2,56	1,12	1,44	35,90	29,67	6,23	28,21	44,06	-15,85	23,08	19,68	3,39	10,26	5,47	4,79
2013	0,00	1,86	-1,86	7,89	32,66	-24,77	44,74	42,13	2,61	34,21	18,91	15,30	13,16	4,45	8,71
Média das diferenças	0,40					-7,47			0,77			5,12			1,18
Declive	-0,17					-2,48			-0,78			2,11			1,32

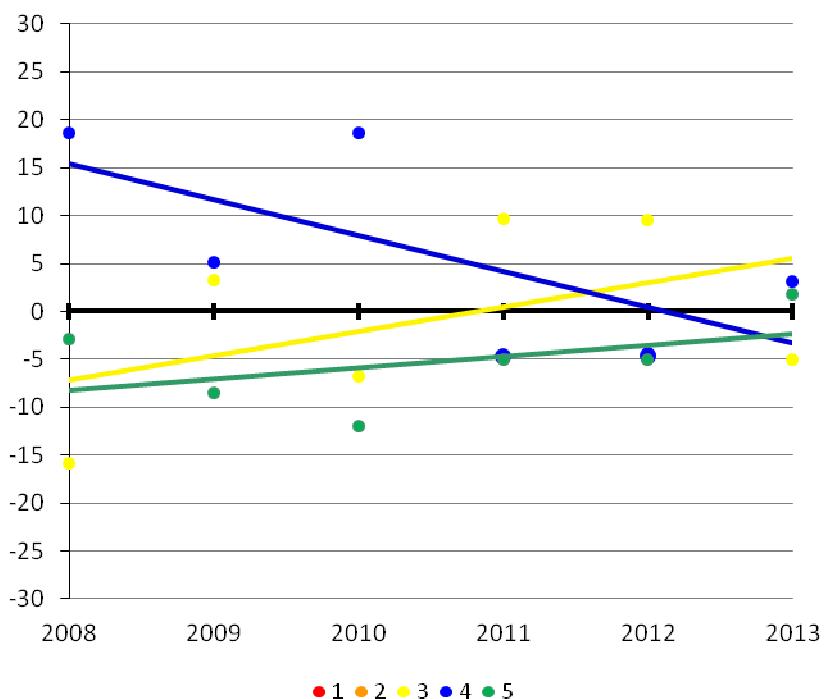
**Figura 2.4.4.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Economia A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.4.2 – Percentagens de CIF em Economia A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Economia A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,58	47,37	-15,79	52,63	33,94	18,69	15,79	18,70	-2,91
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	46,64	3,36	38,33	33,19	5,14	11,67	20,17	-8,50
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	41,76	-6,76	55,00	36,30	18,70	10,00	21,94	-11,94
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,22	41,56	9,66	31,71	36,41	-4,71	17,07	22,03	-4,96
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	48,72	39,10	9,62	30,77	35,42	-4,65	20,51	25,48	-4,97
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36,84	41,81	-4,97	39,47	36,34	3,14	23,68	21,85	1,83
Média das diferenças	0,00			0,00					-0,81			6,05			-5,24
Declive	n.d.			n.d.					2,55			-3,73			1,18

**Figura 2.4.4.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Economia A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

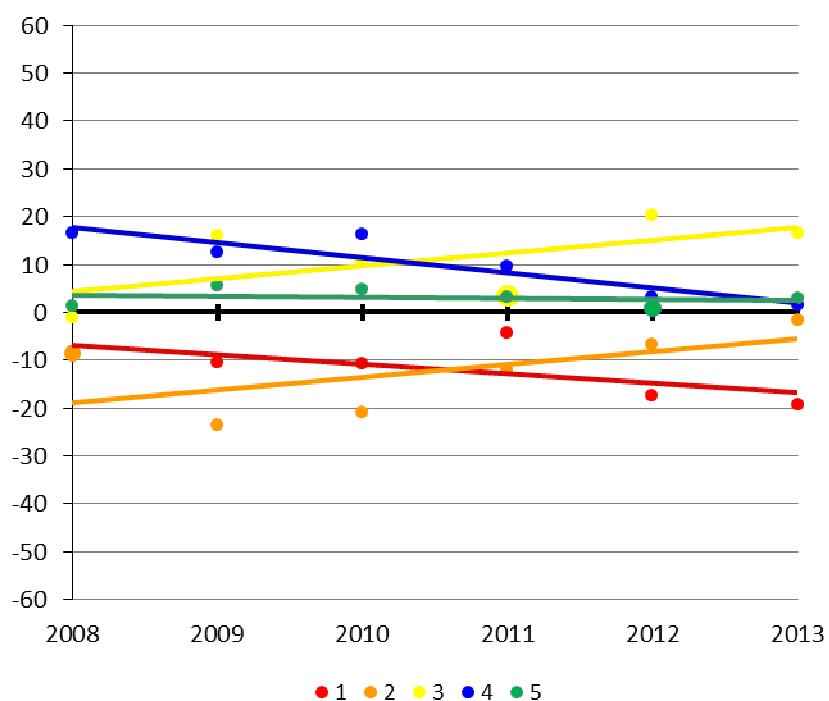


## 2.4.5. Física e Química A

**Tabela 2.4.5.1 – Percentagens de CE em Física e Química A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Física e Química A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	8,41	-8,41	35,42	44,03	-8,61	27,08	28,10	-1,01	29,17	12,52	16,65	8,33	6,95	1,38
2009	0,00	10,40	-10,40	29,69	53,25	-23,56	37,50	21,58	15,92	21,88	9,31	12,57	10,94	5,46	5,48
2010	1,33	12,14	-10,80	29,33	50,13	-20,79	36,00	25,38	10,62	25,33	9,13	16,20	8,00	3,23	4,77
2011	0,00	4,23	-4,23	26,67	38,71	-12,04	34,67	31,18	3,48	25,33	15,81	9,53	13,33	10,07	3,26
2012	5,97	23,48	-17,51	40,30	47,13	-6,83	40,30	20,02	20,28	10,45	7,27	3,18	2,99	2,11	0,87
2013	1,64	21,04	-19,40	49,18	50,75	-1,57	36,07	19,47	16,60	8,20	6,63	1,57	4,92	2,11	2,80
Média das diferenças	-11,79			-12,24			10,98			9,95			3,10		
Declive	-1,99			2,69			2,69			-3,15			-0,23		

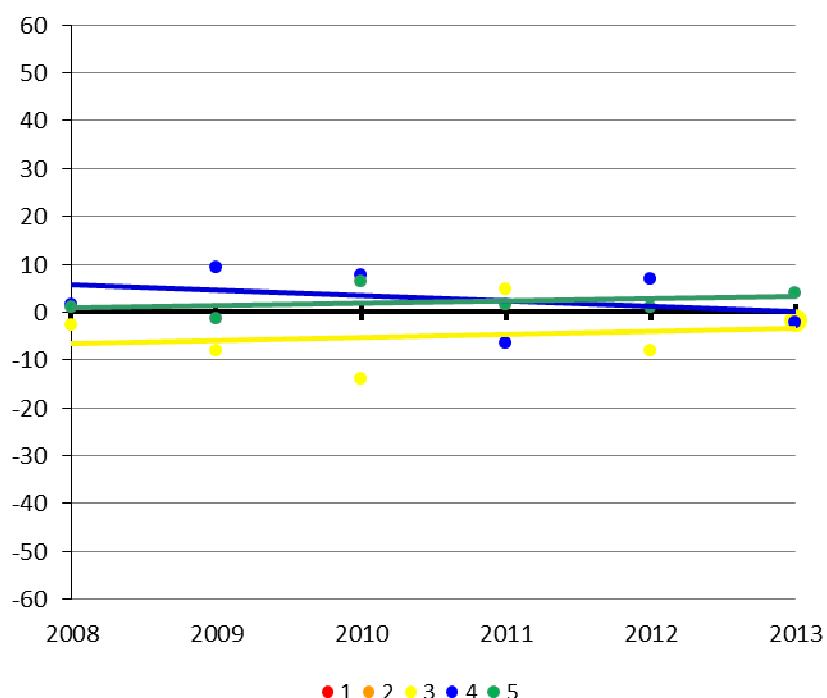
**Figura 2.4.5.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Física e Química A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.5.2 – Percentagens de CIF em Física e Química A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Física e Química A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,58	67,23	-2,65	22,92	21,34	1,58	12,50	11,43	1,07
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,25	64,38	-8,13	31,25	21,82	9,43	12,50	13,81	-1,31
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52,00	65,96	-13,96	29,33	21,70	7,63	18,67	12,34	6,33
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	61,85	4,82	17,33	23,72	-6,39	16,00	14,43	1,57
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47,76	55,82	-8,06	32,84	25,83	7,00	19,40	18,34	1,06
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,38	59,20	-1,82	22,95	25,07	-2,12	19,67	15,73	3,95
Média das diferenças	0,00				0,00				-4,97			2,86			2,11
Declive	n.d.				n.d.				0,66			-1,14			0,48

**Figura 2.4.5.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Física e Química A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

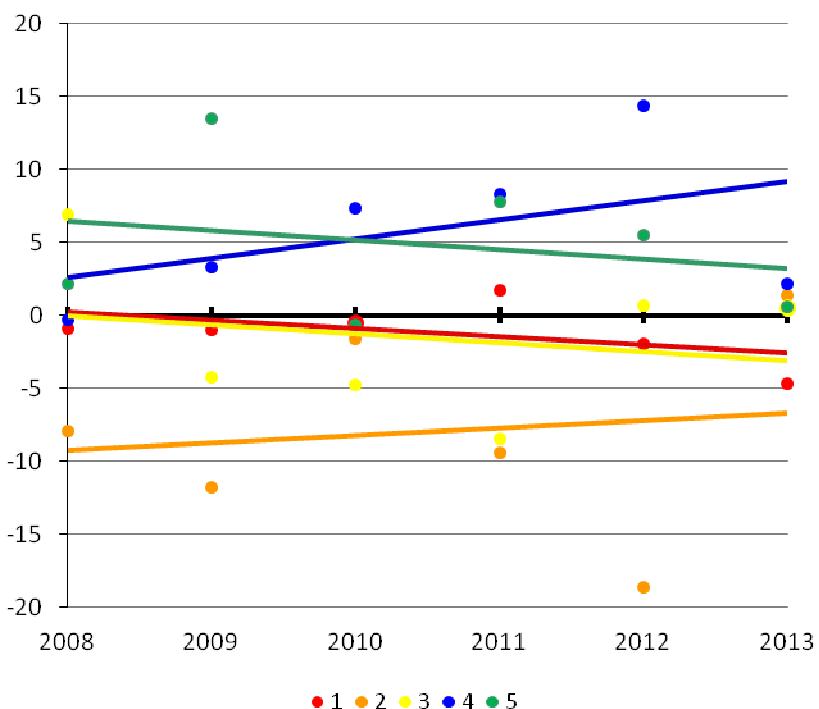


## 2.4.6. Geografia A

**Tabela 2.4.6.1 – Percentagens de CE em Geografia A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Geografia A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,86	-0,86	17,46	25,39	-7,93	52,38	45,44	6,94	20,63	20,94	-0,30	9,52	7,37	2,15
2009	0,00	0,96	-0,96	12,50	24,23	-11,73	43,75	47,93	-4,18	25,00	21,67	3,33	18,75	5,22	13,53
2010	0,00	0,50	-0,50	24,53	26,08	-1,55	49,06	53,79	-4,73	24,53	17,14	7,38	1,89	2,49	-0,60
2011	2,44	0,72	1,72	14,63	24,03	-9,39	41,46	49,91	-8,45	29,27	20,92	8,34	12,20	4,42	7,78
2012	0,00	1,94	-1,94	21,43	40,05	-18,62	44,64	43,99	0,65	26,79	12,40	14,39	7,14	1,62	5,53
2013	0,00	4,62	-4,62	49,35	47,99	1,36	38,96	38,49	0,47	10,39	8,23	2,16	1,30	0,66	0,64
Média das diferenças	-1,19			-7,98			-1,55			5,88			4,84		
Declive	-0,56			0,51			-0,62			1,33			-0,66		

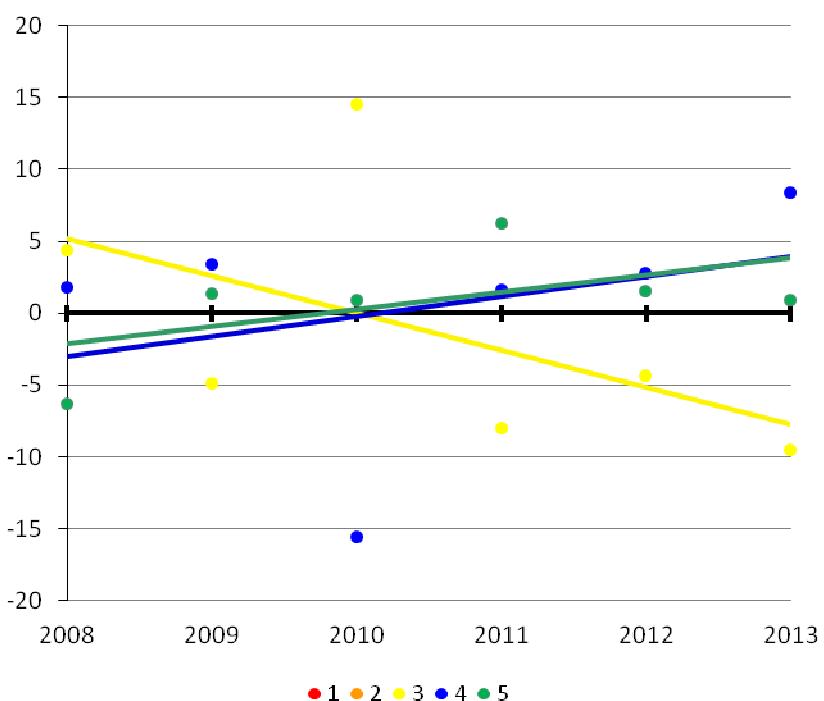
**Figura 2.4.6.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Geografia A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.6.2 – Percentagens de CIF em Geografia A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Geografia A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63,49	59,06	4,43	31,75	29,94	1,81	4,76	11,00	-6,24
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54,17	59,02	-4,85	33,33	29,88	3,45	12,50	11,10	1,40
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,47	60,91	14,56	13,21	28,74	-15,53	11,32	10,35	0,97
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,22	59,22	-8,00	31,71	30,05	1,66	17,07	10,74	6,33
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,36	59,68	-4,32	32,14	29,36	2,79	12,50	10,96	1,54
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,65	60,11	-9,46	37,66	29,20	8,47	11,69	10,70	0,99
Média das diferenças	0,00				0,00				-1,27			0,44			0,83
Declive	n.d.				n.d.				-2,58			1,39			1,20

**Figura 2.4.6.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Geografia A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

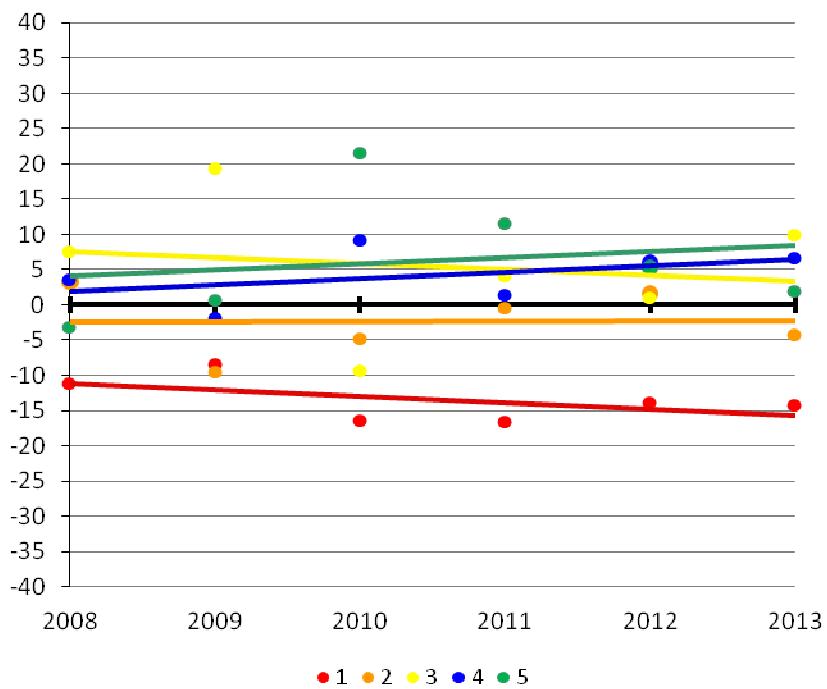


## 2.4.7. Geometria Descritiva A

**Tabela 2.4.7.1 – Percentagens de CE em Geometria Descritiva A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

Geometria Descritiva A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	4,17	15,40	-11,23	33,33	30,02	3,31	29,17	21,59	7,58	16,67	13,09	3,57	16,67	19,89	-3,23
2009	10,00	18,39	-8,39	17,50	27,06	-9,56	40,00	20,68	19,32	12,50	14,43	-1,93	20,00	19,43	0,57
2010	3,45	19,87	-16,42	31,03	35,92	-4,88	17,24	26,54	-9,30	17,24	8,11	9,13	31,03	9,57	21,46
2011	0,00	16,57	-16,57	37,04	37,42	-0,39	22,22	18,11	4,11	11,11	9,79	1,32	29,63	18,10	11,53
2012	5,88	19,84	-13,96	29,41	27,74	1,67	20,59	19,55	1,04	20,59	14,62	5,97	23,53	18,25	5,28
2013	0,00	14,22	-14,22	19,44	23,69	-4,24	27,78	17,88	9,90	22,22	15,53	6,69	30,56	28,68	1,87
Média das diferenças			-13,46			-2,35			5,44			4,13			
Declive			-0,91			0,01			-0,85			0,90			

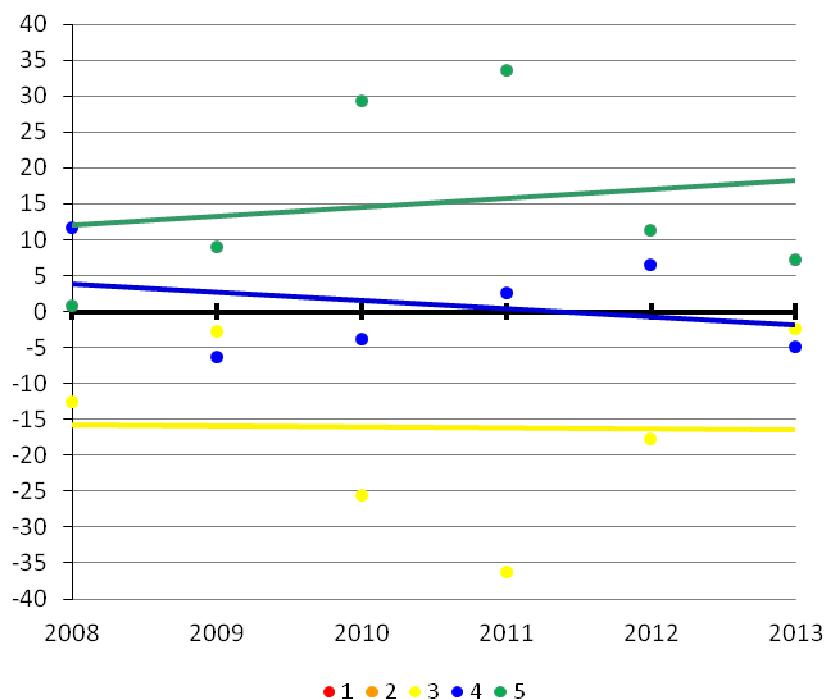
**Figura 2.4.7.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Geometria Descritiva A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.7.2 – Percentagens de CIF em Geometria Descritiva A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Geometria Descritiva A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	41,69	-12,52	37,50	25,74	11,76	33,33	32,58	0,76
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	42,71	-2,71	20,00	26,24	-6,24	40,00	31,05	8,95
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,69	46,14	-25,45	24,14	27,96	-3,82	55,17	25,90	29,27
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,41	43,71	-36,30	29,63	26,93	2,70	62,96	29,37	33,60
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,47	44,22	-17,75	32,35	25,88	6,47	41,18	29,90	11,28
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,67	43,97	-2,30	22,22	27,15	-4,93	36,11	28,88	7,23
Média das diferenças	0,00				0,00				-16,17			0,99			15,18
Declive		n.d.			n.d.				-0,14			-1,11			1,25

**Figura 2.4.7.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Geometria Descritiva A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

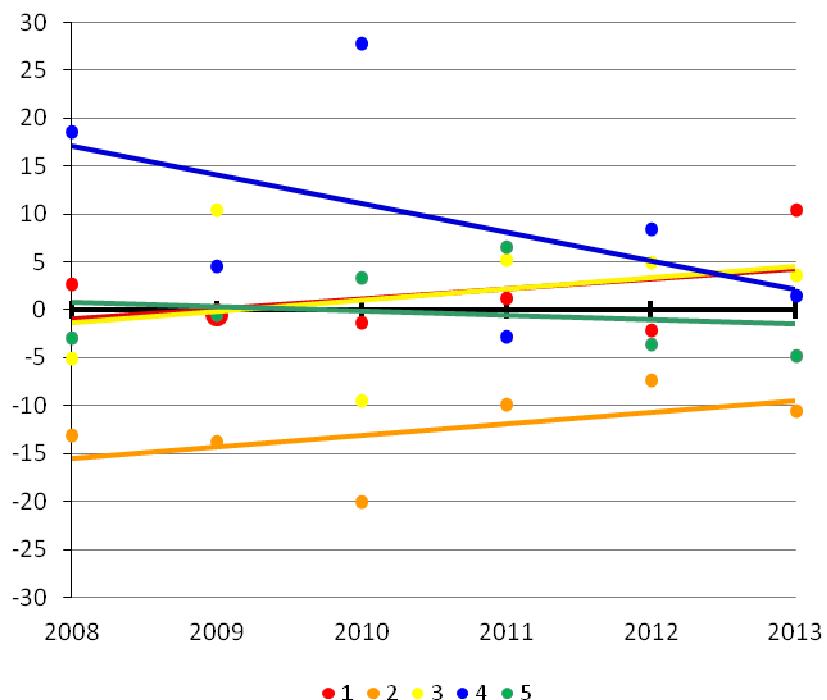


## 2.4.8. História A

**Tabela 2.4.8.1 – Percentagens de CE em História A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

História A - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	5,26	2,62	2,65	15,79	28,94	-13,15	36,84	41,95	-5,11	36,84	18,27	18,57	5,26	8,22	-2,96
2009	0,00	0,55	-0,55	3,57	17,36	-13,79	60,71	50,31	10,41	28,57	24,04	4,53	7,14	7,74	-0,59
2010	0,00	1,39	-1,39	0,00	20,14	-20,14	33,33	42,85	-9,52	52,38	24,65	27,73	14,29	10,97	3,32
2011	5,88	4,73	1,15	20,59	30,56	-9,97	47,06	41,94	5,12	14,71	17,51	-2,80	11,76	5,27	6,50
2012	0,00	2,21	-2,21	20,83	28,20	-7,37	45,83	40,95	4,88	29,17	20,85	8,32	4,17	7,80	-3,63
2013	16,67	6,27	10,40	27,78	38,33	-10,55	38,89	35,31	3,58	16,67	15,22	1,45	0,00	4,88	-4,88
Média das diferenças	1,67				-12,49				1,56			9,63			-0,37
Declive	1,04				1,21				1,19			-2,99			-0,44

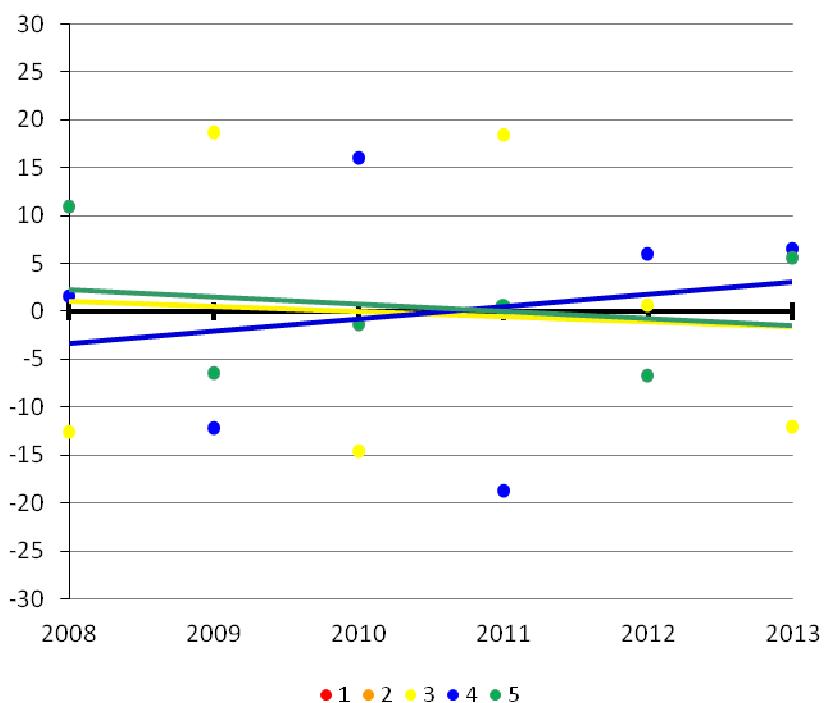
**Figura 2.4.8.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em História A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.8.2 – Percentagens de CIF em História A por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	História A - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52,63	65,23	-12,60	26,32	24,70	1,62	21,05	10,07	10,98
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82,14	63,51	18,63	14,29	26,47	-12,18	3,57	10,02	-6,45
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47,62	62,21	-14,59	42,86	26,93	15,93	9,52	10,86	-1,33
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	79,41	61,06	18,35	8,82	27,54	-18,72	11,76	11,40	0,36
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,50	61,86	0,64	33,33	27,30	6,03	4,17	10,84	-6,67
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	62,05	-12,05	33,33	26,85	6,48	16,67	11,10	5,56
Média das diferenças	0,00			0,00			-0,27			-0,14			0,41		
Declive	n.d.			n.d.			-0,52			1,27			-0,74		

**Figura 2.4.8.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em História A, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

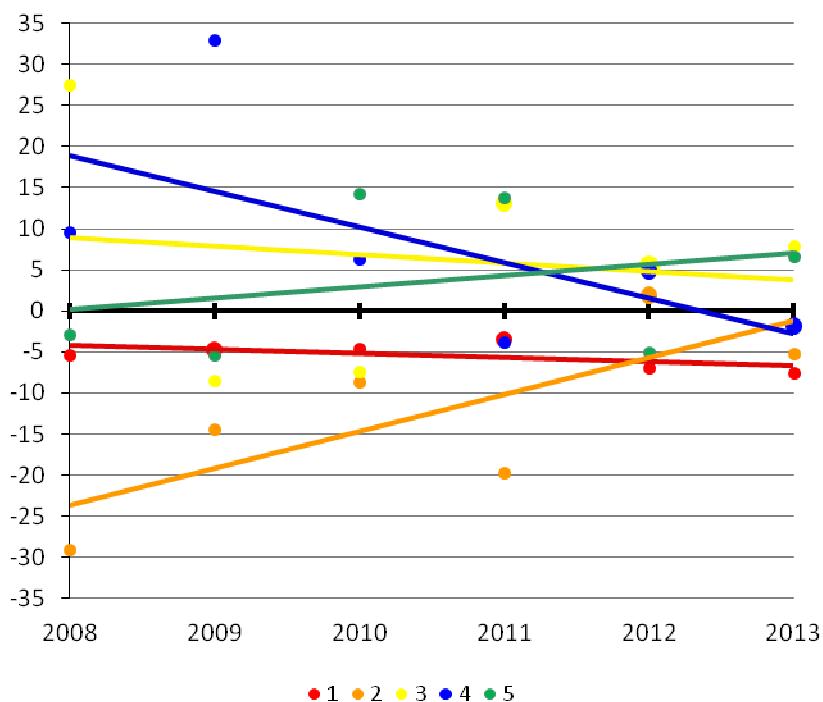


## 2.4.9. Matemática Aplicada às Ciências Sociais

**Tabela 2.4.9.1 – Percentagens de CE em Matemática Aplicada às Ciências Sociais por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

Matemática Aplicada C. Sociais - Diferença CE (Agrupamento-Nacional)															
1			2			3			4			5			
Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	
2008	0,00	5,32	-5,32	11,54	40,53	-28,99	61,54	33,95	27,59	23,08	13,51	9,57	3,85	6,69	-2,84
2009	0,00	4,71	-4,71	13,33	27,79	-14,46	26,67	35,19	-8,52	53,33	20,26	33,07	6,67	12,06	-5,39
2010	0,00	4,60	-4,60	30,00	38,65	-8,65	30,00	37,40	-7,40	20,00	13,67	6,33	20,00	5,68	14,32
2011	0,00	3,46	-3,46	8,33	28,02	-19,69	50,00	36,87	13,13	16,67	20,45	-3,78	25,00	11,20	13,80
2012	0,00	6,97	-6,97	40,00	38,08	1,92	40,00	34,71	5,29	20,00	15,12	4,88	0,00	5,11	-5,11
2013	6,25	13,79	-7,54	31,25	36,41	-5,16	37,50	29,61	7,89	12,50	14,34	-1,84	12,50	5,84	6,66
Média das diferenças			-5,43			-12,50			6,33			8,04			
Declive			-0,48			4,49			-1,05			-4,34			

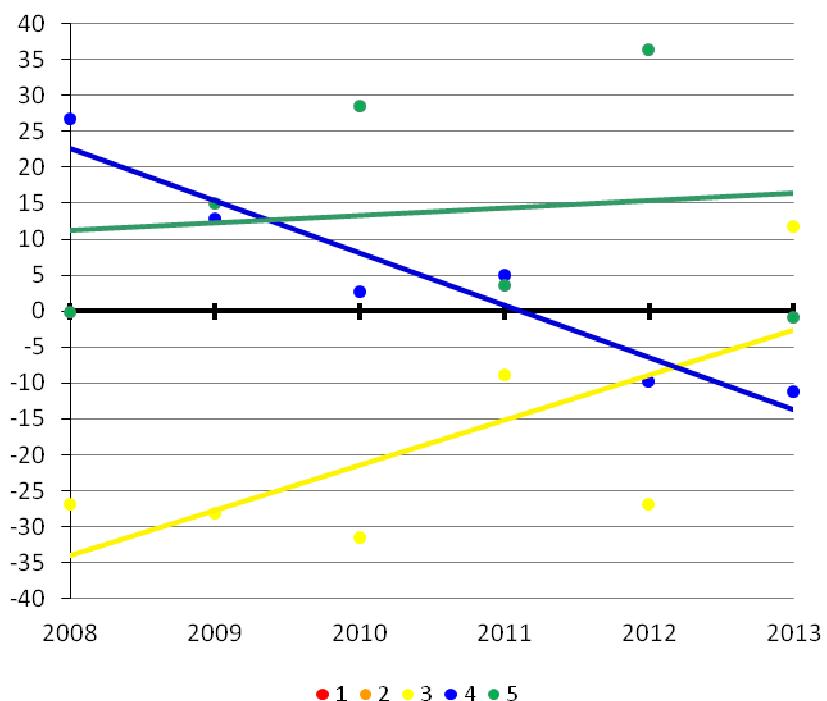
**Figura 2.4.9.1 – Diferenças de percentagens por nível de CE em Matemática Aplicada às Ciências Sociais, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**



**Tabela 2.4.9.2 – Percentagens de CIF em Matemática Aplicada às Ciências Sociais por níveis de classificação, às escalas Nacional e do Agrupamento, e diferença entre as escalas do Agrupamento e Nacional**

	Matemática Aplicada C. Sociais - Diferença CIF (Agrupamento-Nacional)														
	1			2			3			4			5		
	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.	Agrup.	Nac.	Dif.
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,62	61,34	-26,73	53,85	27,09	26,76	11,54	11,57	-0,03
2009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	61,35	-28,02	40,00	27,06	12,94	26,67	11,59	15,08
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	61,42	-31,42	30,00	27,21	2,79	40,00	11,37	28,63
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	58,76	-8,76	33,33	28,27	5,06	16,67	12,97	3,70
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	56,78	-26,78	20,00	29,68	-9,68	50,00	13,53	36,47
2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,75	56,87	11,88	18,75	29,83	-11,08	12,50	13,31	-0,81
Média das diferenças	0,00			0,00					-18,30			4,47			13,84
Declive	n.d.			n.d.					6,27			-7,28			1,01

**Figura 2.4.9.2 – Diferenças de percentagens por nível de CIF em Matemática Aplicada às Ciências Sociais, entre as escalas do Agrupamento e Nacional**





Av. de Berna, Edifício FCSH-ID,  
3º piso, sala 3.14  
Endereço Postal: Av. de Berna, 26 C  
1069-061 LISBOA - Portugal  
Tel.: 21 790 83 00 ext. 1488  
Fax: 21 790 83 08  
[www.escxel.net](http://www.escxel.net)